

# Ledencongres N-VA keurt VVV-akkoord goed & partij duidt ministers en parlementsvoorzitter aan

🕒 24 juli 2014

**Het partijcongres van de N-VA, het hoogste partijorgaan, keurde vanavond met 2 200 leden en quasi unaniem de deelname aan de Vlaamse Regering en het Vlaams regeerakkoord goed.**

Later op de avond duidde de partijraad Geert Bourgeois aan als minister-president. Ook Liesbeth Homans, Ben Weyts en Philippe Muyters werden door de partijraad voorgedragen als minister. Jan Peumans wordt voorgedragen als voorzitter van het Vlaams Parlement

Het VVV-akkoord werd door de N-VA-leden uitvoerig bediscussieerd. Het congres beseft dat Vlaanderen voor budgettair moeilijke tijden staat en dat er inspanningen zullen moeten worden geleverd. Dankzij die inspanningen is er na enkele jaren echter weer ruimte om te investeren in de economie en de zorg. Want welvaart en welzijn zijn de topprioriteiten van deze Vlaamse Regering.

Het ledencongres van de N-VA is ervan overtuigd dat het Vlaams regeerakkoord een echte verandering vooropstelt. Een kleine, slagkrachtige overheid met minder overheidsbeslag, minder regels en lasten en meer ruimte voor investeringen, dat is volgens het N-VA-congres het recept om Vlaanderen vooruit te helpen. En dat is ook de samenvatting van het regeerakkoord.

Na de goedkeuring van het regeerakkoord en de regeringsdeelname door het congres, duidde de partijraad ook de N-VA-ministers die worden voorgedragen voor de nieuwe Vlaamse Regering aan, met inbegrip van hun bevoegdheden:

## **Geert Bourgeois**

Minister-president van de Vlaamse Regering en bevoegd voor: Algemeen Beleid, Internationaal Vlaanderen en Onroerend Erfgoed

## **Liesbeth Homans**

Viceminister-president van de Vlaamse Regering en bevoegd voor: Binnenlands bestuur, Stedenbeleid, Bestuurszaken, Inburgering, Wonen, Sociale Economie, Armoede en Gelijke kansen

## **Ben Weyts**

Vlaams minister bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn

## **Philippe Muyters**

Vlaams minister bevoegd voor Economie, Innovatie, Overheidsinstrumentarium, Werk en Sport

De partijraad draagt ook Jan Peumans voor als voorzitter van het Vlaams Parlement.

**Auteur(s):** Geert Bourgeois, Viceminister-president en Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand  
Liesbeth Homans, Vlaams parlements lid  
Ben Weyts, Kamerlid  
Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport  
Jan Peumans, Voorzitter Vlaams Parlement

## N-VA verwelkomt Grete Remen

🕒 18 januari 2014

**Grete Remen, CEO van Damhert, engageert zich in de N-VA. Dat maakt ze vandaag in Het Belang van Limburg bekend. Remen is 47 jaar, moeder van 5 kinderen en gevierd ondernemster. Remen wil met haar stap meewerken aan de verandering die de N-VA voorstaat. Vlaams Parlementsvoorzitter en Limburgs kopstuk Jan Peumans heet haar welkom in de partij.**

Remen, juriste van opleiding, is een actieve en sociaal geëngageerde vrouw. Naast CEO van haar familiebedrijf, is Remen bestuurslid van VOKA Limburg, lid van de Raad der Wijzen van VIA (Vlaanderen in Actie) en actief in 't Weyerke', een dienstencentrum voor personen met een beperking. Toch bleef het kriebelen bij de Limburgse ondernemster.

*"Ik heb steeds mijn verantwoordelijkheid genomen. In mijn bedrijf en in mijn gezin. Maar de laatste jaren moest ik toezien hoe het van kwaad naar erger gaat. Pestbelastingen die ondernemerschap ontmoedigen, de enorme loonkosten die jobs vernietigen, het misbruik van de sociale voorzieningen, ... Dat stoot mij echt tegen de borst. Als ondernemster, als moeder, maar ook als burger."*

Daarom besloot Remen dat ze niet langer aan de zijlijn kon blijven staan. *"Ik ken de N-VA al langer. Ik mocht van de vrouwelijke N-VA-parlementsleden al de 'Vlaamse Madam'-prijs ontvangen en sprak onlangs op de N-VA-studiedag over arbeidsmarktbeleid. Als ik de analyse maak, dan is het duidelijk dat we nood hebben aan verandering. En enkel de N-VA kan die verandering brengen. Ik kan niet anders dan ook hier mijn verantwoordelijkheid nemen."*

*"De N-VA staat voor een beleid gericht op wie werkt, onderneemt en spaart. Een beleid dat de belastingen verlaagt, de overheid afslankt en de schulden afbouwt. Daar wil ik voluit voor gaan. Maar het N-VA-programma is voor mij één geheel. Willen wij de sociaaleconomische hervormingen duurzaam verankeren, dan moeten wij durven kiezen voor confederalisme", aldus Remen.*

Jan Peumans heet Grete Remen alvast welkom in de partij. *"Grete is een gedreven vrouw, die haar*

*overtuiging met veel vuur brengt. Ze heeft Damhert uitgebouwd tot een succesvol bedrijf dat internationaal actief is. En ze is daar ook verschillende malen voor bekroond geweest. In 2007 was ze bijvoorbeeld ondernemster van het jaar en in 2008 was ze KMO-laureaat. Daarnaast kreeg haar bedrijf verschillende nationale en internationale prijzen. Ik ben er dan ook enorm trots op dat Grete ons komt versterken",* zegt de Vlaams Parlementsvoorzitter.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Voorzitter Vlaams Parlement

## Nooddecreet Noord-Zuidverbinding lost niets op

🕒 07 mei 2013

**Open VLD heeft vandaag een nooddecreet voorgesteld dat moet voorkomen dat de Noord-Zuidverbinding in Limburg verder vertraging oploopt. "Ik denk dat tijdens de bespreking van het onderwerp in de commissie mobiliteit en openbare werken van 25 april, niet iedereen goed geluisterd heeft naar de antwoorden van ministers Muylers en Crevits", zegt Jan Peumans, voorzitter van de bevoegde commissie.**

*"Minister Muylers was zeer duidelijk: een bekrachtiging van het - door de Raad van State vernietigde - Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) voor de Noord-Zuidverbinding kan de onregelmatigheid van het plan-MER niet rechtzetten. In zo'n Milieueffectenrapport (MER) zijn we verplicht te voldoen aan de richtlijn inzake natuurbehoud. Deze verplichting wordt opgelegd door Europa. Dat trek je niet recht met een nooddecreet",* vervolgt Peumans. *"Bovendien gaat de vergelijking met het Deurganckdokdecreet niet op. Toen werd een stedenbouwkundige vergunning gevalideerd. Daarover gaat het hier dus niet."*

Bij een nooddecreet moet een goedgekeurd plan-MER zitten. Dat is er door de vernietiging niet meer. Minister Crevits was dan ook zeer duidelijk toen ze zei dat de procedure voor een MER moet hernomen worden, zo niet, krijgen we weer problemen.

*"Wij willen uiteraard ook een oplossing voor het mobiliteitsprobleem in Limburg en meer bepaald de Noord-Zuidverbinding. De procedure moet echter correct doorlopen worden. Ik begrijp niet waarom men een nooddecreet voorstelt tegen beter weten in",* besluit Peumans.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Voorzitter Vlaams Parlement

# Vlaams, Waals en Brussels Parlement vergaderen samen

🕒 15 januari 2013

**Op 17 januari 2013, om 14u30, vindt in het Vlaams Parlement een vergadering plaats tussen volksvertegenwoordigers van de drie regionale parlementen: het Vlaams, Waals en Brussels Parlement. Onderwerp van dit overleg is het waterbeheer en het voorkomen van overstromingen.**

Binnen een federale staatsstructuur is samenwerking tussen parlementen niet alleen mogelijk maar ook wenselijk. Die nood aan samenwerking geldt in het bijzonder voor een aantal domeinen die, net als het water en de risico's op overstroming, een beleid vereisen dat geïntegreerd is en de grenzen van taal en regio overschrijdt.

Het Vlaams en Waals Parlement hebben elk voor zich al resoluties over het waterbeheer aangenomen. Die getuigen van gedeelde bekommernissen en stellen oplossingen voor die in zekere mate overeenstemmend zijn. Het Brussel Parlement heeft in 2008 zijn 'Regenplan' aangenomen. De voorzitters van de drie betrokken parlementen, Jan Peumans, Patrick Dupriez en Françoise Dupuis, willen met deze ontmoeting de interregionale parlementaire samenwerking concretiseren. Deze nieuwe werkwijze geeft de betrokken parlementsleden de mogelijkheid hun zienswijze met elkaar te confronteren en hun ervaringen met gemeenschappelijke problemen af te toetsen. Op die manier kan men binnen de eigen bevoegdheden komen tot een gezamenlijk beleid en regionale samenwerking.

Het Vlaams Parlement zal voor de eerste vergadering optreden als gastheer. Aan dit overleg zullen een veertigtal parlementsleden uit alle politieke fracties van de drie regionale parlementen deelnemen.

Voor zover de parlementsleden daartoe bereid zijn, kunnen in de daaropvolgende maanden bijkomende vergaderingen belegd worden rond thema's waarvoor de drie regio's bevoegd zijn, onder meer op het vlak van werkgelegenheid en economische ontwikkeling.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Voorzitter Vlaams Parlement

# Jan Peumans geeft op 9 maart een gastcollege Verkeerskunde aan de Universiteit Hasselt

🕒 09 maart 2012

Op vraag van de Opleiding Verkeerskunde zal Jan Peumans op **vrijdag 9 maart** in de namiddag aan de Universiteit Hasselt een gastcollege geven. Naast de studenten en docenten van de opleiding verkeerskunde, is dit college in aula H2 ook toegankelijk voor het grote publiek en de pers. Het programma ziet er als volgt uit:

- 14u00-14u05: Korte aankondiging van Dhr. Peumans door Prof. dr. Elke Hermans
- 14u05-15u05: Toelichting bij de werking van het Vlaams Parlement door Dhr. Peumans met aansluitend een vragenronde waar het publiek de gelegenheid krijgt vragen te stellen.
- 15u05 - 15u20: Pauze
- 15u20 - 16u35: Bespreking en discussie van 3 actuele transportgerelateerde thema's. Dhr. Peumans behandelt elk thema waarna aansluitend een discussieronde plaatsvindt (onder leiding van moderator dr. Stijn Daniels).
  - Thema 1: Rekeningrijden & het wegvignet.
  - Thema 2: De economische crisis en de impact op het Openbaar Vervoer.
  - Thema 3: Het wegennetwerk.

## Contactpersoon UHasselt:

*HERMANS Elke*

**Auteur(s):** Jan Peumans, Voorzitter Vlaams Parlement

# Verjaardagsfeestje Villa Politica in Vlaams Parlement

🕒 10 februari 2012

**Tien jaar geleden kwam *Villa Politica* voor het eerst op de buis, toen nog op Canvas. De 10de verjaardag vraagt om een feestje en dat gaat op vrijdag 10 februari 2012 door in De Loketten van het Vlaams Parlement.**

In de feestuitzending blikken Linda De Win en eindredacteur Patrick Dossche terug op memorabele hoogtepunten. Al wie naam en faam heeft in het politieke wereldje is op het appèl, van Herman De Croo, de Founding Father van Villa Politica, over Patrick Dewael en Kris Peeters tot huidig Vlaams Parlementsvoorzitter Jan Peumans.

Alleen Yves Leterme, wiens regering ten val kwam tijdens de historische uitzendingen van 18 en 19 december 2008, heeft zich laten verontschuldigen.

# Jan Peumans spreekt in Luik 300 Franstalige studenten toe

🕒 22 oktober 2011

Jan Peumans spreekt aan de Luikse universiteit 300 Franstalige studenten rechten en politieke wetenschappen toe. De kranten van de groep Vers L'avenir hadden ook hun vertegenwoordiger gestuurd.

# Jong muzikaal talent speelt middagconcerten in het Vlaams Parlement

🕒 14 april 2011

De Loketten van het Vlaams Parlement verwierf met tentoonstellingen van o.a. Panamarenko, Jan Fabre, Roger Raveel, Vermeersch of, op dit moment, Raoul De Keyser, een plaats in het Brusselse culturele landschap. Voor het eerst opent deze authentieke locatie ook haar deuren voor popmuziek. Met "Muziek in De Loketten" zet het Vlaams Parlement er, in samenwerking met Poppunt, iedere maand een middagconcert op de agenda.

De Loketten is meer dan een tentoonstellingsruimte. Deze ontvangstruimte in het voormalige Postchequegebouw herbergt ook een eetcafé, een videowall én een leeshoek, allemaal omhelsd door een prachtig staaltje architectuur. Bedoeling is bezoekers en voorbijgangers in het kader van een openhuispolitiek op een laagdrempelige manier kennis te laten maken met het Vlaams Parlement. Deze unieke locatie wordt nu ook omgetoverd tot de perfecte getaway voor iedereen die 's middags even wil uitblazen met een streepje jong muzikaal talent.

Op dinsdag 26 april, om 12.15u, geeft SX het startschot van de concertenreeks. Deze jonge Kortrijkse band is met hun bloedmooie single Black Video al enkele maanden niet meer uit de radiogolven weg te slaan. Het nummer werd aanvankelijk via vi.be on air (Poppunt) opgepikt door een laaiend enthousiast Studio Brussel, wat de band direct lanceerde tot in het voorprogramma van Das Pop in de AB en Ariel Pink's Haunted Graffiti in de Kreun. Het mag duidelijk wezen dat de kans om de groep gratis te bekijken in een locatie als deze zich niet gauw opnieuw zal voordoen.

Het tweede gratis middagconcert van Muziek in de Loketten vindt plaats op maandag 30 mei. Dan is het Limburgse JFJ te gast. Daarna wordt er iedere maand een beloftevolle band van de muziekcommunity vi.be geplukt, dé plaats waar jong talent van eigen bodem aan speelkansen en airplay kan geraken.

# Caron gaat te kort door de bocht

🕒 29 maart 2011

**Jan Peumans: "Oppositie krijgt alle middelen en kansen. Caron gaat te kort door de bocht"**

Vlaams Volksvertegenwoordiger Bart Caron (Groen!) stelt in een bericht aan de pers dat de meerderheid in het Vlaams Parlement de oppositie monddood maakt door 'lastige' interpellaties te weigeren.

Jan Peumans, Voorzitter van het Vlaams Parlement reageert:

"De heer Caron diende een interpellatie in over *het gebrek aan vertrouwen binnen de meerderheid in Vlaams minister van Media Ingrid Lieten*. De heer Caron doelde hiermee op uitspraken die een volksvertegenwoordiger in een weekblad deed over de minister in kwestie.

Het Uitgebreid Bureau (UB) van het Vlaams Parlement, waarin volgens het democratische model alle fracties vertegenwoordigd zijn, besliste om dit interpellatieverzoek onontvankelijk te verklaren. En daar was een goede reden voor : **Een volksvertegenwoordiger moet de Vlaamse Regering kunnen controleren, maar de regering interpellieren over uitspraken die een collega-volksvertegenwoordiger heeft gedaan, behoort niet tot de mogelijkheden. Dat logische principe -dat overigens niet nieuw is- heb ik als voorzitter ook verdedigd.**

**Dat de heer Caron deze beslissing aangrijpt om veralgemenend te beweren dat de meerderheid de oppositie monddood maakt, vind ik als voorzitter wel erg kort door de bocht.**

Als voorzitter maak ik er een erezaak van om het controlerecht van alle volksvertegenwoordigers - ook die van de oppositie- te verdedigen.

Ter illustratie : Op vraag van de fractie van de heer Caron werd er op 16 maart nog een actualiteitsdebat georganiseerd over *de bevolkings- en huishoudensprojecties 2009-2030 van de Studiedienst van de Vlaamse Regering en hun gevolgen voor het Vlaamse beleid*.

Van de 62 verschillende interpellaties of vragen die de heer Caron dit zittingsjaar indiende, werden er 44 onvankelijk verklaard. Ik zie ook dat de heer Caron ten onrechte beweert dat er 8 van zijn interpellaties aan minister Lieten zijn geweigerd. Van zijn 14 Vragen Om Uitleg en Interpellaties aan minister Lieten waren er 7 onvankelijk, 6 onontvankelijk en werd er één ingetrokken " (zie overzicht hieronder)



De heer Caron hoeft zich dus allerm minst ge viseerd te voelen. Alle initiatieven, van alle volksvertegenwoordigers, worden op eenzelfde objectieve manier behandeld en beoordeeld."

## SP.A en Open Vld bedriegen de kluit

🕒 29 maart 2009

De communicatie van de Vlaamse regering over de Oosterweelverbinding is het resultaat van een pervers politiek spel waarbij SP.A en Open Vld de Vlaamse en vooral de Antwerpse kiezer bedriegt. De N-VA eist dat de Antwerpenaars in het referendum de kans krijgen om een echte keuze te maken tussen twee mogelijke tracés, zodat er echte inspraak is en tegelijk een oplossing gegarandeerd wordt. Voor de Vlaamse regering is het een beschamend fiasco dat zij na 10 jaar en 300 miljoen euro uitgaven er niet in geslaagd is zelf de knoop door te hakken.

N-VA-voorzitter Bart De Wever is ook als Antwerps gemeenteraadslid sterk betrokken partij. Hij verwijt de Vlaamse regering dat ze de **Antwerpenaars de facto buitenspel** zet. Bart De Wever: "De **SP.A bedriegt de kluit**, want ze beweert dat de Antwerpenaar het laatste woord krijgt, terwijl hij zoals het er nu naar uit ziet enkel zal kunnen kiezen tussen de Lange Wapper of niets. **Open Vld bedriegt de kluit** eveneens, want zij beweert dat de Vlaamse regering nu duidelijk voor de Lange Wapper gekozen heeft, terwijl de uitslag van het referendum even goed zo kan uitdraaien dat er helemaal niets komt. De **CD&V staat blijkbaar machteloos** aan de kant en laat zich gijzelen door de platte electorale spelletjes van SP.A en Open Vld."

Als verslaggever van maar liefst twaalf voortgangsrapportages in het BAM-dossier kent N-VA-fractieleider in het Vlaams parlement Jan Peumans het dossier van de Oosterweelverbinding als geen ander. Jan Peumans: "Het Arup-Sum-rapport heeft de voor- en nadelen van de verschillende tracés goed in kaart gebracht. Wat de N-VA betreft, zijn er nu meer dan genoeg studies uitgevoerd en wordt het **hoog tijd dat er eindelijk eens beslist wordt**. Nu nog andere alternatieven laten uitzoeken is voor ons geen optie. Voor het **mobiliteitsprobleem in Antwerpen en voor de hele Vlaamse economie** is het cruciaal dat er snel een keuze gemaakt wordt."

**Voor de N-VA moeten de Antwerpenaars in hun referendum een volwaardige keuze kunnen maken, d.w.z. een keuze tussen twee tracés.** De belangrijkste criteria moeten zijn: kostprijs, technische haalbaarheid, realiseerbaarheid op korte termijn en maatschappelijk draagvlak. Worden die criteria in rekening genomen, dan blijven alleen het **BAM-tracé** (de Lange Wapper) en het **Straten-Generaal-tracé** over als ernstige mogelijkheden. Alleen zo hebben de Antwerpenaars een echte keuze. Bovendien zijn we dan ook zeker dat er wel degelijk een oplossing komt voor dit dossier, dat nu al tien jaar lang aansleept.

**Auteur(s)** Bart De Wever, Voorzitter Vlaams Parlement

:

Jan Peumans, Vlaams Parlementslid, Partijvoorzitter

## Houding SP.A een regeringspartij onwaardig

🕒 06 maart 2009

**Dat de SP.A federaal in de oppositie zat, wisten we al. Maar blijkbaar gaat dat nu ook op voor het Vlaamse niveau. Want dat is wat de SP.A doet met haar onverantwoorde houding om tien jaar studiewerk over de Oosterweelverbinding in de prullenmand te gooien. De Vlaamse regeringsleider Kris Peeters staat erbij en kijkt ernaar: zijn ministers communiceren erop los in alle richtingen. Op een moment dat de economische crisis alsmear harder toeslaat, wordt een belangrijk investeringsproject op die manier door deze regering de nek omgewrongen.**

Meer dan 10 jaar wacht Vlaanderen op de uitvoering van het Masterplan Antwerpen, een ambitieus programma van infrastructuurwerken dat de mobiliteitsknoop in en om Antwerpen moet ontwarren. Openbaar vervoer, binnenvaart en een gesloten Antwerpse ring stonden op het programma. De logistieke ambities van Vlaanderen – onlangs nog benadrukt in het actieplan VIA – werden er nogmaals mee onderstreept.

Vandaag trekt de SP.A daar een brutale streep door, maar heeft het lef niet om dat openlijk toe te geven. Meer zelfs, de minister van mobiliteit, Kathleen Van Brempt, blijft gewoon zitten op haar stoel. **Met hun veto tegen het huidige BAM-tracé begraven de Vlaamse socialisten niet alleen de Oosterweelverbinding, maar ook het hele Masterplan.** Daarmee blijven de files op de Antwerpse ringweg staan en blijven de inwoners van Merksem en Deurne fijn stof slikken. Want stilstaan is achteruitgaan: zowel economisch als ecologisch. *“Blijkbaar is dat vandaag geen argument meer”*, zegt Jan Peumans.

Wat de SP.A er ook niet bij vertelt, is dat deze begrafenis wel zeer duur uitvalt. **De studiekosten hebben de kaap van 100 miljoen euro al ver overschreden en de belastingbetaler zal wellicht tientallen miljoenen schadeclaims moeten ophoesten.** Zulke houding is een regeringspartij onwaardig.

Intussen staat Vlaams minister-president Kris Peeters besluiteloos langs de kant en wordt het koninginnenstuk van de Vlaamse investeringsregering geslachtofferd op het altaar van politiek opportunisme. En dat op een moment dat een economisch relancebeleid moet gevoerd worden met investeringen die duizenden jobs kunnen creëren.

De Vlaamse regeringsleider beweerde onlangs dat er 95% van het Vlaams regeerprogramma is uitgevoerd. **Intussen zijn de communautaire ambities opgeborgen en nu valt ook het paradepaardje van de investeringsregering van zijn voetstuk.** De N-VA vreest dan ook dat het kritische rapport van het Rekenhof voor de PPS-investeringen van de Vlaamse regering het bij het rechte eind heeft.

**De enige winnaar in dit dossier is het communicatiebureau Groep C.** Meer dan drie maanden nadat diezelfde Vlaamse minister-president hen de wacht aanzegde, tekenen ze nog altijd present voor de onbestaande communicatie van BAM. Intussen kon het communicatiebureau haar inkomsten verder aandikken tot ver boven de zeven miljoen euro. *"Niet iedereen wordt getroffen door de economische crisis"*, besluit Jan Peumans schamper.

**Auteur(s)** Jan Peumans, Voorzitter Vlaams Parlement  
:

## VI.Energie: liever Vlaams sterk staan

🕒 24 februari 2009

In een persbericht noemt Open Vld-Kamerlid Willem-Frederik Schiltz het voorstel van de N-VA voor een groot Vlaams energiebedrijf voor hernieuwbare energie 'regionale navelstaarderij'. Hij wil in de plaats buitenlandse ondernemingen meer stimuleren om energie in te voeren. **Blijkbaar beroept Schiltz zich enkel in zijn verkiezingscampagne op een familiale traditie en niet in zijn politiek denken en handelen. Maar dit terzijde, want de redenering van Open Vld loopt natuurlijk mank. Massaal investeren in hernieuwbare energie, in slimme**

**netwerken en in nieuwe jobs is één zaak, de markt echt liberaliseren en zorgen voor echte concurrentie is een andere.**

Vlaams parlements lid Geert Bourgeois (N-VA) pleitte destijds als een van de eersten in de Kamer herhaaldelijk voor een echt vrijmaken van de elektriciteitsmarkt, zodat de prijzen zouden dalen. *“De N-VA pleit op alle terreinen voor meer Europese samenwerking, maar we moeten ook zelf onze welvaart in eigen handen durven te nemen,”* stelt hij samen met N-VA-fractieleider in het Vlaams parlement Jan Peumans.

Jan Peumans: *“Vlaanderen is nu al een structurele invoerder van energie. Voorlopig wordt het Vlaamse energietekort nog aangevuld uit het buitenland, maar niets zegt dat dit altijd het geval zal zijn. Als de bankencrisis ons iets heeft geleerd, dan is het wel dat in crisistijden de nationale reflex van onze buurlanden nooit veraf is. **Dus liever zelf sterk staan in Vlaanderen dan nog meer afhankelijk worden van het buitenland en vaststellen dat onze ondernemingen en privéconsumenten te veel betalen.** Olieschaarste en grote geopolitieke problemen zijn niet meer veraf.”*

Geert Bourgeois vindt het overigens opmerkelijk dat Schiltz pleit voor een liberalisering van de energiemarkt, terwijl hij **onlangs enkele N-VA-amendementen om de CREG meer bevoegdheden te geven, wegstemde.** *“Je kan niet voor een geliberaliseerde markt pleiten en anderzijds de controle van de marktregulator ondermijnen. Zo gaan die beloofde lagere prijzen er nooit komen: daar wordt alleen Electrabel beter van.”* N-VA-Kamerlid Flor Van Noppen heeft overigens al een wetsvoorstel ingediend om de energiemarkt radicaal open te breken: de invoering van een **maximaal marktaandeel van 40% per marktspeler.** *“Een radicaal voorstel,”* geeft Bourgeois toe, *“maar dan zul je de prijzen pas écht zien dalen. Als Schiltz lagere prijzen wil, dan keurt hij ons voorstel mee goed. We zullen dus weldra écht weten of Open Vld de belangen van de consument en de ondernemingen durft te laten primeren op die van de grootproducenten.”*

**De N-VA kiest volop voor hernieuwbare energie in Vlaanderen. De N-VA is ambitieuzer dan Open Vld.** De N-VA wil de Europese 20% norm inzake hernieuwbare energie halen tegen 2020. Het Internationale Energie Agentschap wil een energierevolutie. Wij moeten Europees een veel groter deel van onze uitgaven inzake O&O aanwenden voor energie-onderzoek en tegelijk investeren in productie van hernieuwbare energie en slimme netwerken.

**Bovendien biedt de sector van de hernieuwbare energie grote mogelijkheden inzake tewerkstelling.** *“We moeten in Vlaanderen niet lijdzaam wachten tot al onze industrieën naar andere landen zijn verhuisd, maar integendeel*

*nieuwe welvaartscreërende sectoren aantrekken. Uiteraard kunnen we alles uit gemakzucht door het buitenland laten produceren, zoals Open Vld voorstelt, maar op die manier gaan we zeker niet bij de top vijf van Europa behoren in 2020."*

**Auteur(s)** Geert Bourgeois, Voorzitter Vlaams Parlement  
:

## Milquet bewijst: afrit Vlaanderen, uitrit crisis

🕒 18 februari 2009

**Vice-premier en cdH-voorzitster Joëlle Milquet levert vandaag het zoveelste bewijs dat de Vlamingen geen enkele hoop moeten stellen in het Belgische niveau om ons uit de gigantische economische crisis te trekken. Vlaanderen moet dringend zelf het heft in handen kunnen nemen.**

Vandaag laat Milquet in *Het Laatste Nieuws* immers noteren dat er wat haar betreft geen geld naar Opel mag gaan. Voor N-VA-volksvertegenwoordigers Jan Jambon en Jan Peumans is dit een **hardvochtige en schokkende uitspraak**.

Jan Jambon: *"Het is godgeklaagd dat uitgerekend een Franstalige toppolitica dit durft te zeggen, terwijl **de Vlamingen nog altijd massaal de schulden aan het betalen zijn ten gevolge van de gigantische overheidssteun aan de ter dood veroordeelde Waalse industrieën van het verleden**. Nu een Vlaamse industrie die wel degelijk nog een toekomst heeft, naar de overheid kijkt voor steun, nu laat België het volledig afweten. Ook KBC werd op deze manier al door het Belgische niveau in de steek gelaten."*

Jan Peumans: *"Dit bewijst nog maar eens dat de N-VA-slogan "Afrít Vlaanderen, uitrit crisis" de nagel op de kop slaat. Willen we uit deze economische crisis geraken, dan moeten we resoluut voor een sterker Vlaanderen kiezen. **De Vlamingen hebben geen enkel heil meer te verwachten van het federale niveau**. Daar is het immers immobilisme troef en de Franstaligen blokkeren elk beleid dat Vlaanderen zou kunnen helpen om uit de crisis te geraken."*

Jan Jambon zal vice-premier Milquet hierover interpellieren in de Kamer. Jan Peumans zal hierover tussenkomen in het plenaire debat in het Vlaams parlement.

**Auteur(s):** Jan Jambon, Voorzitter Vlaams Parlement  
Jan Peumans, Fractievoorzitter Kamer

# Windenergie: inspanningen én bevoegdheden

🕒 02 februari 2009

**De N-VA is absoluut voorstander van een Vlaams investeringsplan voor windenergie voor de Vlaamse kust, maar dan moet Vlaanderen ook de volledige bevoegdheid krijgen over het offshore energiebeleid.** Dat zeggen N-VA-fractie leider in het Vlaams parlement Jan Peumans en N-VA-Kamerlid Flor Van Noppen naar aanleiding van het voorstel van Vlaams minister Vandembroucke om investeringen in de windmolenparken voor de kust te helpen financieren met Vlaams geld. **De N-VA stelt vast dat nu ook in het windenergie dossier blijkt dat België niet meer werkt en dat alle hoop op Vlaanderen gevestigd is. Alleen moet het dan wel de nodige bevoegdheden krijgen en daar wringt het schoentje.**

Vlaanderen is al sinds 1989 bevoegd voor hernieuwbare energie en rationeel energiegebruik, maar door onduidelijkheid van de wetgeving blijft het federale niveau het zeggenschap over hernieuwbare energie op het continentaal plat opeisen. Het ontbreekt de federale overheid evenwel de middelen om een serieus energiebeleid te voeren, waardoor het dossier de facto geblokkeerd blijft.

Jan Peumans: *"Ik heb er begrip voor dat de federale overheid andere zaken zoals de bankencrisis prioritair vindt, maar dan moet men wel constructief en volwassen genoeg zijn om de bevoegdheid over het offshore energiebeleid aan Vlaanderen te laten. Vlaanderen moet niet altijd suikernonkel spelen, gewoon omdat de federale regering haar geld aan andere prioriteiten wil spenderen."*

Flor Van Noppen: *"Het getalm van de federale regering is ook niet echt toevallig. Als je weet dat alleen Vlaanderen een kust heeft en windmolenparken in zee dan ook alleen in Vlaanderen mogelijk zijn, dan heb je al minstens de helft van het antwoord."*

*"Mij ontgaat overigens de logica dat offshore hernieuwbare energie als enige niche binnen het hernieuwbare energiebeleid niet tot de bevoegdheid van de gewesten behoort. Zo iets valt niet uit te leggen,"* aldus Flor Van Noppen.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Voorzitter Vlaams Parlement  
Flor Van Noppen, Kamerlid

# KBC: regering moet Vlaams parlement nu informeren

🕒 23 januari 2009

Maandagmiddag om 14u debatteert het Vlaams parlement op verzoek van ondermeer de N-VA

over de reddingsoperatie KBC. Daarbij zal het gaan over de precieze engagementen van de Vlaamse overheid, van KBC, de budgettaire implicaties, de evaluatie van de gemaakte keuzes, enz.

**De Vlaamse parlementsleden kregen tot nu toe geen enkele informatie van de regering.** Zij moeten de puzzelstukjes bijeenzoeken in de media.

Op die manier krijg je maandag geen goed debat. De regering zal dan voor het eerst tal van gegevens verstrekken in haar verklaring. De techniciteit en de complexiteit van een aantal zaken zal het moeilijk maken hierop onmiddellijk in te spelen. Bovendien riskeer je op die manier dat de focus minder op de kern van de zaken gericht is.

**Daarom vraagt de N-VA dat de regering, naar Nederlands model, vandaag nog in een brief aan het parlement alle essentiële informatie over de KBC-deal zou verstrekken.** Maandag kan op die manier veel tijd gespaard worden en kan meteen de kern van de zaak aan bod komen.

**Auteur(s):** Geert Bourgeois, Voorzitter Vlaams Parlement  
Jan Peumans, Vlaams parlements lid

## N-VA wil belangenconflict tegen federale begroting

📅 10 december 2008

**De N-VA-fractie in het Vlaams parlement heeft vandaag een motie ingediend met het oog op het invoeren van een belangenconflict. De N-VA wil dat er een einde gemaakt wordt aan de usurpatie van Vlaamse bevoegdheden door de federale overheid.** Het wordt tijd dat de grondwettelijke bevoegdheidsverdeling eindelijk eens gerespecteerd wordt. De federale overheid kan daar meer dan 1 miljard euro mee besparen, geld dat ze beter kan gebruiken om het enorme tekort op de begroting te verminderen.

De federale begroting kleurt donkerrood. Nog vóór er ook maar sprake was van crisis, had ze reeds een tekort van meer dan 4 miljard euro. Het IPA zorgt straks voor nog meer uitgaven en daar bovenop zoekt de regering nog extra middelen voor het zogenaamde economische relanceplan. **Het is dan ook vreemd vast te stellen dat in zulke moeilijke budgettaire omstandigheden de federale regering allerlei dure en onwettelijke initiatieven blijft nemen, namelijk op beleidsdomeinen die bij vroegere staatsvormingen aan de deelstaten werden toegewezen. Intussen weet ze op haar eigen bevoegdheidsdomeinen van geen hout pijlen meer maken.**

Samen zijn deze bevoegdheidsoverschrijdende maatregelen goed voor **meer dan 1,1 miljard euro** in de federale begroting. Een meer gedetailleerd overzicht vindt u in de bijlage. 639 miljoen

euro ervan wordt in Vlaanderen uitgegeven, 79 miljoen euro in het Brussels gewest en respectievelijk 220 miljoen euro en 209 miljoen euro in het Waalse Gewest en in de Franse Gemeenschap.

Deze bevoegdheidsoverschrijdende uitgaven blijken **bovendien meestal inefficiënt**. Vaak voert Vlaanderen op hetzelfde bevoegdheidsterrein een eigen specifiek beleid. Zo groeide er een kluwen waarbij de federale overheid beleidsinitiatieven neemt, naast en soms zelfs tégen beleidsinitiatieven in van de Vlaamse overheid. Bijvoorbeeld op het vlak van preventie doorkruisen Vlaamse en – illegale – federale campagnes elkaar.

Met deze motie vraagt de Vlaamse N-VA-fractie om de grondwettelijke bevoegdheidsverdeling eindelijk eens te respecteren. Daarom wil de N-VA dat het Vlaams parlement een belangenconflict inroept tegen de federale begroting zodat de **procedure in de Kamer geschorst** wordt met het oog op overleg.

## BAM moet samenwerking met Slangen nu opzeggen

📅 29 oktober 2008

**Vandaag ontving het Vlaams Parlement een brief van de BAM waaruit blijkt dat er inderdaad GEEN contract bestaat met het communicatiebureau Groep C. N-VA-fractie leider in het Vlaams parlement Jan Peumans eist dat de samenwerking met de algemeen directeur van Open VLD, Noël Slangen, onmiddellijk wordt stopgezet. Het contract opzeggen moet niet, want het bestaat niet!**

Een brief van de BAM aan het Vlaams parlement bevestigt vandaag het gelijk van Jan Peumans: "Er bestaat geen (sic: vetgedrukt door de BAM) *geschreven onderaannemingsovereenkomst voor het leveren van communicatiediensten tussen TV SAM en Groep C*". Dat staat letterlijk te lezen in deze brief.

Eens te meer stellen we vast dat Groep C leugenachtige verklaringen in de ether stuurt, vandaag nog in De Morgen. Maar de feiten zijn wat ze zijn. Meer dan vijf miljoen euro uitgegeven aan communicatie en nog weten de Antwerpenaars niet of ze de Schelde kunnen oversteken via een brug of een tunnel.

Nu duidelijk is geworden dat er geen contract bestaat, eist Jan Peumans dat de samenwerking met de algemeen directeur van de Open VLD, Noël Slangen, onmiddellijk wordt stopgezet. Gezien de voorgeschiedenis van dit dossier en het gebrek aan kwaliteit van het geleverde werk moet de samenwerking met Groep C worden stopgezet. Nu en in de toekomst.

In één adem is bij deze de bewering van Jean-Marie Dedecker dat de N-VA zaken aankaart zonder



bewijsvoering meteen passend beantwoord. Wij kondigen geen schandalen aan. Wij leveren jarenlang ernstig parlementair werk en boeken daarmee resultaten.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Voorzitter Vlaams Parlement

# Stevaert moet zich verantwoorden voor het parlement

📅 19 oktober 2008

N-VA-fractieleden Jan Jambon in de Kamer en Jan Peumans in het Vlaams Parlement nemen akte van de beslissing van de federale en de Vlaamse regering om Ethias ter hulp te snellen met een kapitaalinjectie. **De N-VA gaat akkoord dat deze brand geblust wordt, maar ze stelt zich wel ernstig vragen bij de precieze oorzaken van deze brand. Blijkbaar zijn sommige banken en verzekeraars wel bestand tegen de financiële crisis en andere niet. Jan Jambon en Jan Peumans eisen bijgevolg dat Ethias-voorzitter Steve Stevaert aan het federale en het Vlaamse parlement verantwoording komt afleggen.**

Jan Jambon: *"Tegelijk valt het nogmaals op hoe groot de inspanningen zijn die de politieke wereld in dit land levert voor Dexia en Ethias, terwijl men Fortis voor een habbekrats verkocht heeft aan Frankrijk en de kleine beleggers in de steek gelaten heeft. **Als het om bedrijven gaat waarin de drie traditionele politieke families allemaal sterk vertegenwoordigd zijn, dan is er blijkbaar veel meer mogelijk. Voor de kleine Fortis-beleggers helaas niet.**"*

De N-VA is zich bewust van het gevaarlijke domino-effect en gaat bijgevolg akkoord dat ook deze brand geblust wordt. Jan Peumans: *"Maar de vraag moet dringend gesteld worden of al deze financiële hulp rechtvaardig is ten opzichte van andere bedrijven die wel bestand blijken tegen deze crisis. **Het parlement heeft dan ook het recht om dringend geïnformeerd te worden over de specifieke redenen waarom Ethias deze financiële hulp krijgt en wat de precieze oorzaken zijn van de huidige problemen.**"* De N-VA wil dan ook dat Ethias-voorzitter Steve Stevaert zich komt verantwoorden in het federale en Vlaamse parlement.

Tot slot vragen Jan Jambon en Jan Peumans ook meer duidelijkheid over de beloofde kapitaalinjectie. **Is dat een tijdelijk overbruggingskrediet of een permanente participatie?** Voor de N-VA zijn tijdelijke overbruggingskredieten aanvaardbaar – mits er verantwoording afgelegd wordt in het parlement – maar kan het niet de bedoeling zijn dat de overheid een permanente aandeelhouder wordt van een verzekeraar.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Fractievoorzitter Kamer  
Jan Jambon, Voorzitter Vlaams Parlement

# Vlaanderen: niet reserveren maar blijven investeren

📅 14 oktober 2008

## N-VA eist uitleg Vlaamse regering over toestand PPS-constructies

De federale regering vraagt Vlaanderen opnieuw om in 2009 bijkomend, bovenop de begrotingsnorm, 500 miljoen te reserveren. Voor de N-VA kan daar geen sprake van zijn: er is nog altijd geen grote staatshervorming. Bovendien moet Vlaanderen niet reserveren maar investeren, nu het economisch slechter gaat. De Vlaamse begroting 2009 is terecht expansief. De beleidskredieten liggen hoger dan de te verwachten economische groei.

### PPS in gedrang door kredietcrisis?

We vangen echter steeds meer geruchten op dat de PPS-constructies in het gedrang komen door de kredietcrisis. De potentiële privé-investeerders zouden afhaken. Dit doet de alarmbel rinkelen. Deze Vlaamse regering wil terecht een investeringsregering zijn. Het mag niet dat de Vlaamse overheidsinvesteringen meegesleurd worden in de kredietcrisis. De Vlaamse economie heeft meer dan ooit nood aan Keynesiaanse investeringen. De N-VA wil hierover van de Vlaamse regering uitsluitel. **Vandaar dat de N-VA-fractie, in een brief van fractievoorzitter Jan Peumans, aan de voorzitter van de subcommissie Financiën en Begroting de dringende bijeenroeping gevraagd heeft. Deze zitting wordt volgende week dinsdag georganiseerd en dan zal dus de Vlaamse regering aan de tand worden gevoeld.** Enkel via dit debat met de Vlaamse regering kunnen de gevolgen van de bankcrisis voor deze vorm van financiering van overheidsinvesteringen ten gronde in kaart worden gebracht, alsook de mogelijke oplossingen.

### Als de PPS in het gedrang komt, wil de N-VA dat de geplande investeringen toch uitgevoerd worden.

Vlaanderen moet dan een zeer grote efficiëntieoefening doen (kerntakendebat: quid provincies, doorlichting bedrijfsprocessen, opvolging efficiëntiecommissie, bv. aankopen van de overheid naar Brits model doorlichten...).

### Desnoods toepassing gouden regel

Als ondanks maximale efficiënte-ingrepen zou blijken dat de investeringen in het gedrang komen, kan Vlaanderen de gouden regel naar Brits model invoeren. Dit betekent dat er over de looptijd van de conjunctuurcyclus bekeken een overschot moet geboekt worden op het lopende budget. De gouden regel stelt dat, gemiddeld over de looptijd van de economische cyclus gesproken, een overheid enkel mag lenen om te investeren en niet om de lopende uitgaven te financieren.

### Akkoorden begrotingsnormen opzeggen

In dit geval wil de N-VA dat de Vlaamse regering de akkoorden over de begrotingsnormen opzegt. **Vlaanderen heeft tot nu toe meer dan zijn steentje bijgedragen. De federale overheid schoot en schiet tekort.** De andere gewesten en gemeenschappen evenzeer. Over de looptijd van een conjunctuur heen kan Vlaanderen het aan om te lenen voor broodnodigzakelijke investeringen. Vlaanderen moet absoluut blijven investeren in zijn infrastructuur en inzake onderzoek en ontwikkeling: wegenwerken, waterwegen, ontsluiting van de lucht- en zeehavens, scholen, rusthuizen en ziekenhuizen, jeugdverblijven, culturele infrastructuur, enz.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Voorzitter Vlaams Parlement  
Geert Bourgeois, Vlaams parlements lid

## Geen Vlaamse hulp zonder extra bevoegdheden

📅 09 oktober 2008

Het wordt een jaarlijks terugkerend refreintje: telkens als de federale regering haar begroting voor het volgende jaar moet opstellen, kijkt ze vol afgunst naar het zogenaamd "rijke" Vlaanderen om de federale putten te vullen. Nu is het uitgerekend Patrick Dewael, de minister die nog maar pas door een meerderheid van de Vlamingen opgeroepen werd om ontslag te nemen, die Vlaanderen opnieuw oproept om de federale begroting ter hulp te komen. Tegelijk zou Dewael het best geplaatst moeten zijn om te beseffen dat het dankzij 8 jaar Paars is dat de federale kassa leeg is.

**Voor de N-VA-fractieleden Jan Peumans en Jan Jambon kan er alleen sprake zijn van extra Vlaamse inspanningen, indien alle gewesten en gemeenschappen in dit land een evenredige inspanning leveren én als in ruil voor deze hulp ook substantantiële bevoegdheden voor Vlaanderen staan.**

Patrick Dewael zingt opnieuw het bekende refreintje: de federale overheid wordt alsmaar armer en Vlaanderen alsmaar rijker. Nochtans groeien de dotaties voor de gewesten en gemeenschappen op hetzelfde ritme als de globale inkomsten van de federale overheid. N-VA-fractie leider in het Vlaams Parlement Jan Peumans: **"Als Vlaanderen er budgettair beter voor staat, is dat dan ook enkel en alleen dankzij haar gedisciplineerd begrotingsbeleid waardoor het nu volledig schuldenvrij is. De federale regering zou hier beter een voorbeeld aan nemen, in plaats van vol afgunst om de Vlaamse centen te bedelen."** **Jan Peumans roept Vlaams minister-president Kris Peeters op om niet opnieuw toe te geven aan de federale regering.**

Paars heeft een gat in de federale begroting geslagen door 8 jaar lang niets te doen aan de uitwassen in de sociale zekerheid en de gezondheidszorg, alsook door een veel te lakse inning en controle van de belastingen. Tegelijk worden we nu geconfronteerd met de financiële gevolgen van de overname van pensioenfondsen en de verkoop van overheidsgebouwen. **N-VA-fractie leider in de Kamer Jan Jambon roept premier Leterme op om eindelijk eens de structurele**

**begrotingsproblemen van de federale overheid aan te pakken in plaats van naar Paarse gewoonte voor de gemakkelijke weg te kiezen en bij Vlaanderen te gaan bedelen.** De federale regering zou bovendien moeten stoppen met uitgaven te doen voor beleidsdomeinen waarvoor ze niet bevoegd is, zoals het grootstedenbeleid.

Jan Jambon: "**België is structureel failliet.** Paars heeft dat 8 jaar lang onder de mat geveegd, maar de waarheid ligt nu voor iedereen open en bloot. **De enige redding bestaat erin om de deelstaten zelf het roer te laten overnemen en hen zelf verantwoordelijk te maken voor het sociaal-economische beleid. Of gaat men opnieuw wachten tot het te laat is zoals met de bankcrisis? In dat geval draagt deze regering een verpletterende verantwoordelijkheid.**"

**Auteur(s):** Jan Peumans, Fractievoorzitter Kamer  
Jan Jambon, Voorzitter Vlaams Parlement

## Verdrag van Lissabon geeft Vlaanderen stem in Europa

📅 09 juli 2008

De N-VA is tevreden met de goedkeuring van het Verdrag van Lissabon door het Vlaams parlement. Dankzij de koppeling van de ratificatie aan de totstandkoming van een samenwerkingsakkoord, slaagde de N-VA - en dan vooral minister van Buitenlands Beleid Geert Bourgeois - er meteen in om **de Vlaamse inspraak bij de Europese besluitvorming te garanderen**. Voor het eerst in de geschiedenis kan er een rechtstreekse band tussen Vlaanderen en Europa tot stand komen.

Hoewel verre van volmaakt, erkent de N-VA de duidelijk positieve elementen in het Verdrag van Lissabon. De voornaamste verwezenlijkingen en voordelen van het 'gebuisde' grondwettelijk Verdrag worden bewaard. Het Verdrag geeft de Unie een grotere democratische legitimiteit en moet de efficiëntie van de besluitvorming verbeteren. Mensenrechten krijgen een centrale plek in het Europese integratieproces, waardoor de Unie nog meer een gemeenschap van waarden wordt.

Ook wordt de rol van de nationale parlementen aanzienlijk uitgebreid. Zij kunnen zich verzetten tegen verdragswijzigingen door binnen zes maanden bezwaar aan te tekenen (het 'bezwaarrecht'). Het Verdrag versterkt ook de zogenaamde **subsidiariteitstoets**. Dit betekent dat een meerderheid van nationale parlementen voorstellen van de Europese Commissie kan tegenhouden wanneer zij vinden dat de regelgeving beter op niveau van de lidstaten kan gebeuren. Bovendien kunnen de lidstaatparlementen een **beroep instellen bij het Hof van Justitie** wanneer ze menen dat het subsidiariteitsbeginsel geschonden wordt.

Op aandringen van de Vlaamse regering, en dan vooral van Geert Bourgeois, kwam er ook een

verklaring van België bij dit Verdrag, waarin wordt verduidelijkt dat onder het begrip "nationaal parlement" in Belgische context ook de deelstaatparlementen vallen.

De rechten die het Verdrag toewijst aan de nationale parlementen, gelden dus ook voor het Vlaams parlement. In het kader van de subsidiariteittoets bijvoorbeeld hijst ons parlement zich op het niveau van o.a. het Frans, Brits en Duits parlement. Vlaanderen krijgt voor het eerst ook rechtstreekse toegang tot het Europees Hof van Justitie. Er is vooralsnog geen enkele deelstaat in de EU die dezelfde privileges zal kennen.

Om de rol van de deelstaatparlementen in de nieuwe procedures te garanderen, dienden de diverse parlementen in België een samenwerkingsakkoord te sluiten. **Voor de N-VA diende zulk samenwerkingsakkoord bereikt te worden voorafgaand aan de goedkeuring van het Verdrag door het Vlaams Parlement.** Geen overbodige koppeling, gelet op de, vooral Franstalige, tegenkanting. Ten laatste leste werd er deze week uiteindelijk door de griffiers van de diverse parlementen een akkoord ondertekend.

Om evenwel te garanderen dat ook op politiek niveau het samenwerkingsakkoord zou worden gevalideerd, besliste de Vlaamse regering vandaag nog dat zij het instemmingsdecreet van het Vlaams parlement maar zal bekrachtigen op het moment van de ondertekening door de parlementsvoorzitters.

Dankzij het Verdrag van Lissabon en de démarches van de N-VA, kan Vlaanderen een rechtstreekse gesprekspartner van Europa worden, voor het eerst in de geschiedenis. Vlaanderen is nog geen lidstaat van Europa. Maar door dit Verdrag en door het samenwerkingsakkoord, wordt het alvast **een erkende Europese deelstaat**. Op de vooravond van 11 juli, een gigantische stap vooruit.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlements lid  
Jan Loones, Voorzitter Vlaams Parlement

## Peumans wil spoedoverleg over verdieping Westerschelde

🕒 12 juni 2008

Ontsteld nam N-VA-fractieleider in het Vlaams parlement Jan Peumans kennis van de mededeling van de Nederlandse Eerste Kamer om de voorziene stemming over de Scheldeverdragen uit te stellen. **Jan Peumans ziet hierin een verdragingsmanoeuvre en zal minister-president Kris Peeters interpellieren over de kwestie en hem aanzetten tot spoedoverleg.**

De vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat in de Nederlandse Eerste Kamer besloot immers "de plenaire behandeling van de Goedkeuringswetten Scheldeverdragen op dinsdag 17 juni 2008

*geen doorgang te laten vinden. De commissie wenst deze behandeling eerst na verschijning van het rapport-Nijpels te doen plaatsvinden".*

Dit rapport van de **commissie-Nijpels** werd in april in het leven geroepen als antwoord op een motie van de Eerste Kamer om te onderzoeken *"of, en zo ja, welke alternatieve natuurherstelmogelijkheden er zijn voor de ontpoldering van het Nederlandse deel van de Hertogin Hedwigepolder"*. Het advies van de commissie-Nijpels wordt verwacht tegen november 2008.

Deze verdragen die onder meer de **verdieping van de Westerschelde** omvatten, worden dus **weer vertraagd**, nadat ook in de Tweede Kamer de stemming (in december 2007) even op de helling stond. Meer dan wie ook weet mobiliteitspecialist Jan Peumans immers dat deze verdieping **essentieel is voor de uitbreiding van de Antwerpse haven**. De verdieping is nodig om de haven bereikbaar te maken voor de steeds groter wordende containerschepen.

Jan Peumans herinnert zich dan ook goed dat in februari minister-president Kris Peeters van zijn Nederlandse ambtsgeenoot **Jan Peter Balkenende** de verzekering kreeg *"dat de timing niet in het gedrang zou komen en dat in september alles klaar zou zijn om ook op Nederlands grondgebied voort te baggeren"*. Jan Peumans beschouwt dit als een verdragingsmanoeuvre, temeer omdat een gelijkaardig onderzoek reeds werd uitgevoerd in 2006 op vraag van de provincie Zeeland (de commissie Maljers).

Jan Peumans wil daarom van Kris Peeters weten wat de gevolgen zijn voor de timing van dit uitermate belangrijke dossier, maar tegelijk wil hij de Vlaamse Regering aansporen om snel overleg te plegen met de Nederlandse Regering.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Voorzitter Vlaams Parlement

## Peumans vraagt grondige evaluatie NMBS-investeringen

 **28 mei 2008**

Meten is weten. Het is een credo dat bij Vlaamse beleidsmakers gelukkig steeds meer ingang vindt. Als het over de NMBS gaat, is dat helaas veel minder het geval, stelde N-VA-fractieleider in het Vlaams Parlement Jan Peumans vast. **Jan Peumans vraagt een structurele rapportering over de NMBS-investeringen in het Vlaams Parlement en dient daartoe een motie in die door alle meerderheidsfracties mee werd ondertekend.**

Gisteren publiceerde het **Federaal Planbureau** prognoses over de **blijvende toename van personenwagens en vrachtverkeer**. Daaruit volgde de conclusie dat Vlaanderen dringend nood heeft aan een *modal shift*, een (verdere) ontsluiting van de Vlaamse zeehavens, de luchthaven van

Zaventem en de steden in de Vlaamse ruit.

Het Vlaams Parlement keurde in 2002 een samenwerkingsakkoord goed voor een **meerjareninvesteringsplan voor 2001-2012 van de NMBS**. In opvolging daarvan stelde Jan Peumans schriftelijke **vragen over de concrete uitvoering** hiervan. Bevoegd minister Van Brempt moest echter toegeven dat **men bleef wachten op de NMBS voor heel wat gegevens**. *"Niet verwonderlijk met het kritische rapport-Berger in het achterhoofd"*, aldus Jan Peumans.

Omdat men niet eeuwig kan blijven wachten, diende Jan Peumans daarom een **door alle meerderheidsfracties ondertekende motie** in met de volgende eisen aan de Vlaamse Regering:

1. Een **structurele betrokkenheid van het Vlaams Gewest** bij de komende beheersovereenkomsten en investeringsplannen, gebaseerd op een objectieve behoeftenanalyse;
2. **Beschikbaarheid van regionale cijfers** inzake
  - het gebruik van de verschillende (Vlaamse, Brusselse en Waalse) lijnen voor personen- en goederenvervoer;
  - de investering in nieuwe lijnen en infrastructuur (ook die buiten de 60/40-verdeelsleutel) en de treinkilometers per werkdag, zodat duidelijk blijkt of de 60/40-verdeelsleutel wordt gerespecteerd;
  - het aanwervingsbeleid en de personeelsverdeling Nederlandstaligen/Franstaligen in het personeelsbestand;
3. **Periodieke rapportering in het Vlaams Parlement** over de investeringen van de NMBS, zoals dat ook gebeurt voor Vlaamse infrastructuurprojecten, bijvoorbeeld in het kader van het Masterplan Antwerpen.

Jan Peumans: *"Op die manier hoop ik dat tenminste de voor Vlaanderen reeds nadelige 60/40-verdeelsleutel wordt gerespecteerd, in afwachting van een effectieve afstemming van het aanbod op de vraag."*

**Auteur(s):** Jan Peumans, Voorzitter Vlaams Parlement

## BTW-dossier aanpakken in debat over fiscale autonomie

🕒 22 april 2008

**De N-VA is verheugd met het besluit van het Overlegcomité** om eerst Europees advies in te winnen alvorens een ondoordachte beslissing te nemen in het reeds druk besproken BTW-dossier.

**Kamerlid Peter Luykx** heeft in de commissie Financiën bijgevolg zijn **goedkeuring** gegeven aan de **schraping van deze maatregel uit de programmawet**.

**N-VA-fractie**leider in het **Vlaams parlement Jan Peumans** heeft in de plenaire zitting de **Vlaamse regering uitdrukkelijk gefeliciteerd** met haar consequente houding ten aanzien van de federale regering in het Overlegcomité. De BTW-maatregel was immers een maatregel die **tegenstrijdig was met het Vlaamse beleid** om het Vlamingen financieel gemakkelijker te maken om een eigen woning te verwerven.

Peter Luykx en Jan Peumans roepen de federale regering alsook de deelstaatregeringen vervolgens op om **van dit uitstel nu gebruik te maken om in het kader van de staatshervorming een grondig debat te voeren over meer fiscale autonomie voor de deelstaten**. De N-VA merkt op dat Vlaanderen fiscale instrumenten zoals de registratierechten met succes heeft ingezet om tot een **gezinsvriendelijkere woonfiscaliteit** te komen. Laat ons die weg dan ook verder bewandelen.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Kamerlid

Peter Luykx, Voorzitter Vlaams Parlement

## Resolutie tegen federale BTW-regeling aangenomen

 **08 april 2008**

Vandaag nam het Vlaams parlement een voorstel van resolutie bij hoogdringendheid aan over de op komst zijnde federale BTW-regeling bij aankoop van gronden en panden. In deze **meerderheidsresolutie, mee ingediend door N-VA-fractievoorzitter Jan Peumans**, wordt aan de Vlaamse regering gevraagd om tijdens het eerstkomende Overlegcomité (van 23 april) **aan te dringen op een bijsturing van deze regeling**, vervat in de federale programmawet.

Deze bijsturing moet tot gevolg hebben dat de **resultaten van het tot nu toe gevoerde Vlaamse beleid inzake het stimuleren van eigendomsverwerving gewaarborgd blijven**. Meer nog, deze problematiek moet geïntegreerd worden in het **algemene debat over de financiering van de gewesten en de gemeenschappen** dat in de komende maanden zal plaatshebben.

**Indien het resultaat van de besprekingen in het Overlegcomité onbevredigend is, zal het Vlaams parlement niet aarzelen een belangenconflict in te roepen**. Voor de N-VA-fractie is het immers ondenkbaar dat deze federale maatregel ongewijzigd wordt ingevoerd, met nefaste gevolgen op de kostprijs van de nieuwbouwwoningen, op de inkomstenzijde van de Vlaamse overheid (op jaarbasis 27.6 miljoen euro) en op het Vlaams woonbeleid en beleid inzake eigendomsverwerving.



**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlements lid

Jan Loones, Voorzitter Vlaams Parlement

# Kritiek op Vlaamse wooncode is onterecht

🕒 12 maart 2008

**De Vlaamse wooncode is met een kamerbrede meerderheid goedgekeurd in het Vlaams Parlement. De Raad van State en het Grondwettelijk Hof hebben bovendien geen enkel bezwaar geuit tegen deze maatregel. Meer nog, ze hebben duidelijk bevestigd dat niemands rechten hierdoor geschonden worden.** Het is dan ook onbegrijpelijk dat het Comité tegen Rassendiscriminatie van de VN kritiek uit op de Vlaamse wooncode.

**De Vlaamse wooncode is een bij uitstek sociaal instrument waarmee de inburgering van anderstaligen extra ondersteund kan worden.** Anderstaligen die aanspraak willen maken op een sociale woning, krijgen gratis lessen Nederlands aangeboden opdat ze zich sneller zouden kunnen integreren in onze samenleving. Dat komt het sociaal weefsel van de samenleving alsook het welzijn van deze mensen enkel ten goede. Ze kunnen zich beter integreren in de samenleving, hun kansen op een job stijgen, ook hun kinderen krijgen meer kansen, kortom heel deze maatregel is gericht op integratie, op het harmonieus samenleven van mensen in hetzelfde gebouw en dezelfde wijk.

**Bart De Wever:** *"Ik heb mij destijds als Vlaams parlements lid sterk bezig gehouden met deze Vlaamse wooncode en met inburgering in het algemeen. Ik heb toen ook een aantal van die lessen bijgewoond en **alle deelnemers toen waren zeer enthousiast** en blij dat Vlaanderen dit voor hen organiseerde."*

**Jan Peumans:** *"Het is straf dat de Franstalige Liga voor de Mensenrechten wel betrokken geweest is bij dit VN-rapport en niet de Vlaamse Liga. Dat wijst er sterk op dat de **Franstalige lobby in het buitenland weer zeer actief geweest** is. De Vlaamse wooncode is een positieve maatregel voor iedereen, ook en vooral voor de anderstaligen. **Van enige discriminatie is dus absoluut geen sprake.**"*

De N-VA begrijpt dan ook totaal niet dat iemand als **Jozef De Witte**, voorzitter van het Centrum voor Gelijke Kansen en Racismebestrijding, die toch integratie en samenleven zou moeten bevorderen, de Vlaamse wooncode hekelt. **Bovendien zou men van iemand die werkt voor een overheidsorgaan toch enig respect voor democratisch genomen beslissingen**

**verwachten, of voor beslissingen van de hoogste rechtsorganen van dit land.** De Witte kan zich dan ook beter toelagen op het voorkomen van samenlevingsproblemen, veeleer dan er voeding aan te geven.

**Auteur(s):** Bart De Wever, Voorzitter Vlaams Parlement

Jan Peumans, Partijvoorzitter

# N-VA-voorstel vervangt Koningsdag door Dag van Europa

 14 november 2007

**De N-VA-fractie in het Vlaams Parlement heeft via een voorstel van decreet het initiatief genomen om 15 november als vrije dag voor de Vlaamse ambtenaren te vervangen door 9 mei.**

De vrije dag van 15 november (*Dag van de Dynastie of Koningsdag*) is een erfenis uit de tijd dat heel de administratie nog bestond uit rijkspersoneel. Dit is ondertussen achterhaald en daarom stelt de N-VA voor om 15 november voor het personeel van de Vlaamse gemeenschap te vervangen door 9 mei, de *Dag van Europa*. Dit past perfect in de strategie van de Vlaamse overheid om een eigentijds personeelsbeleid te voeren definitief losgekoppeld van de federale personeelsstatuten.

De keuze voor 9 mei als alternatief voor 15 november, is uiteraard niet toevallig. Op 9 mei 1950 legde Robert Schuman, de toenmalige Franse minister van buitenlandse zaken, een uitermate belangrijke verklaring af die het startschot werd voor de Europese eenmaking. Vandaag staat de Europese Unie stevig op de wereldkaart. In 1985 besloten de Europese staatshoofden en regeringsleiders dit voortaan jaarlijks als ***Dag van Europa*** te vieren op 9 mei.

**Als indiener van het voorstel, beklemtoont de N-VA-fractie dat ze door te kiezen voor 9 mei kiest voor de toekomst en zo wil loskomen van de nostalgie van het verleden. Kiezen voor 9 mei beklemtoont ook de positieve betekenis die Vlaanderen aan Europa wil geven.**

**Het Vlaams Parlement geeft dit jaar alvast zelf het goede voorbeeld. Het is morgen de eerste keer dat de parlementaire werkzaamheden gewoon doorgaan op 15 november.** Deze beslissing werd op 25 juni onder meer op vraag van de N-VA genomen door het Bureau. Het voorstel dat de N-VA indiende, wil het mogelijk maken dat voortaan alle Vlaamse ambtenaren 15 november inruilen voor 9

mei.

U kan het voorstel bekijken op: <http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2007-2008/g1355-1.pdf>

**Auteur(s):** Jan Peumans, Voorzitter Vlaams Parlement

# Picqué veegt beter voor eigen deur

🕒 22 september 2007

## Brussel verdient beter

Brussels minister-president Charles Picqué beweert dat de Brusselse mobiliteitsproblemen te wijten zijn aan ... Vlaanderen. Ultiem bewijs hiervoor: het ontbreken van bewegwijzering en een stuk steenweg dat dringend aan heraanleg toe is. "Onzin!" zegt N-VA verkeersspecialist Jan Peumans, "Niet dat die zaken niet opgelost moeten worden, maar Picqué gaat toch wel erg kort door de bocht", aldus N-VA verkeersspecialist Jan Peumans. "Hij vergeet te vermelden dat de Vlaamse regering gestart is met projecten om de doorstroming op de Brusselse Ring te verbeteren. Dat is ook goed nieuws voor de Brusselaars want het is net de bedoeling om het stedelijk verkeer van het internationaal, doorgaand verkeer los te koppelen."

In juni van dit jaar nog werd een studiedag georganiseerd met als inzet de vraag hoe de congestieproblematiek op de Brusselse ring moet worden opgelost. Het Vlaams Gewest kon daar duidelijke plannen voorleggen voor de Ring rond Brussel. Met twee projecten binnen het START-programma – optimalisatie van de R0 zone-Zaventem en zone-Noord – wil de Vlaamse regering de doorstroming op de Brusselse ring bevorderen. De studies lopen volop en de werken kunnen starten in 2010.

Op dezelfde studiedag kon de MET (het Waals ministerie van infrastructuur en mobiliteit) weinig of niets voorleggen. Wel werd opnieuw gedagdroomd over de sluiting van de Brusselse ring ten zuiden van Brussel met een megalomaan tunnelproject dat nauwelijks onderzocht is op technische en financiële haalbaarheid.

Picqué vergeet ook te vermelden dat het Gewestelijk Expressnet Brussel (GEN) opnieuw drie jaar vertraging oploopt door aanslepende procedures en het niet afleveren van bouwvergunningen. Vooral het Brussels gewest blijft in gebreke zodat de totale realisatie pas voor 2016 voorzien is.

Picqué zou dan ook beter voor eigen deur vegen. Het is zeker niet Vlaanderen dat Brussel verstikt, maar veeleer de PS. En dat niet alleen op de weg.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlementslid

# Foei Flor!

🕒 03 juni 2007

## Ex-rijkswachter neemt loopje met verkeersveiligheid

Terwijl zowat iedereen vindt dat verkeersveiligheid een absolute prioriteit moet zijn, zijn er politici die er niet voor terugschrikken om zélf te zorgen voor gevaarlijke situaties.

Zo zorgde Flor Koninckx vanmorgen op de E19 voor een extra file door er met een reclamemobiel rond te rijden en op een parking te gaan staan om de mensen die in de file stonden, toe te wuiven. Als ex-rijkswachter zou Flor Koninckx toch moeten weten dat dit een flagrante inbreuk is op de verkeerswet. Reclame maken op de autosnelweg is verboden, evenals het plaatsen van reclamepanelen op de parkeerplaatsen langs de autosnelwegen. Dit zijn immers zones *non-aedificandi* waar dergelijke activiteiten niet zijn toegelaten.

Het is bovendien toch wel zeer pijnlijk dat uitgerekend de verkeersveiligheidsspecialist van sp.a kiest voor propagandamiddelen die niet alleen strijdig zijn met de wet, maar vooral ook een reëel gevaar betekenen voor de andere weggebruikers. Men kan zich ook de vraag stellen of Flor Koninckx heeft stilgestaan bij de gevoelens van iedereen die iemand verloor in het verkeer door een fout of onvoorzichtigheid van andere weggebruikers.

Als we van verkeersveiligheid blijvend een prioriteit willen maken, dan moeten politici de eerste zijn om duidelijk te maken dat er met de verkeersveiligheid absoluut niet gespeeld mag worden. Ook niet op enkele dagen van de verkiezingen.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlementslid

# België weer plat op de buik voor China

🕒 08 mei 2007

Opnieuw gaat de Belgische overheid plat op de buik voor druk van China. De Dalai lama, geestelijke leider van Tibet en Nobelprijswinnaar voor de Vrede, zou vrijdag naar Brussel komen om deel te nemen aan de vijfde internationale conferentie voor steun aan Tibet. China liet echter weten dat de komst van de Dalai lama naar België 'geen gunstig klimaat zou scheppen voor de prinselijke missie naar China komende maand'. En in plaats van de Chinese overheid vriendelijk maar kordaat te wijzen op het belang dat België hecht aan het respect voor mensenrechten en de vrijheid van godsdienstbeleving, stuurt België een brief naar de Dalai lama om de Chinese

bezwaren over te brengen. Deze **laffe houding van de Belgische overheid** weegt nog zwaarder omdat exact hetzelfde zich twee jaar geleden ook al heeft voorgedaan. Ook toen zou de Dalai lama naar België komen, maar verzocht Buitenlandse Zaken van dit bezoek af te zien omdat het nadelig zou kunnen zijn voor het staatsbezoek dat de Koning aan China zou afleggen.

Helemaal hypocriet is de houding van de premier in dit dossier. Hij zwicht zonder enig tegenspartelen voor de druk van China, maar aarzelt niet om een paginagrote foto van de Dalai lama in zijn propagandaboekje "8JV" te plaatsen!

Als de Belgische regering ook maar een beetje respect voor de Dalai lama had, zou ze hem uitdrukkelijk vragen om vrijdag wel naar Brussel te komen. En de missie van de prins? Ook dat is geen probleem. De N-VA pleit reeds lang voor het opdoeken van zijn reisagentschap.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlements lid

## Jan Peumans zet minister Vandenbroucke aan tot snelle realisatie van Vlaams Actieplan Werkloosheidsval

 19 april 2007

De Vlaamse Regering wil niet enkel een investeringsregering zijn, ze is ook een regering die inzet op 'werk'. Daarom werd in het Vlaams Regeerakkoord en in het Meerbanenplan afgesproken een 'Actieplan Werkloosheidsvallen' uit te werken. In januari 2006 werd het plan beloofd voor midden 2006.

Jan Peumans vestigde de laatste maanden reeds herhaaldelijk de aandacht op het uitblijven van dit plan. Omdat de realisatie zo lang op zich liet wachten, wilde hij weten waarom het plan nog niet klaar is. Temeer omdat de SERV onlangs aandrang op de snelle realisatie van zo'n plan. Het is immers in het belang van alle Vlamingen dat een beleid wordt gevoerd waarbij werkgelegenheid centraal staat.

In zijn antwoord op de vraag van Jan Peumans wist minister Frank Vandenbroucke (sp.a) te melden dat de opmaak van dit actieplan in een stroomversnelling is gekomen en volgende week op de ministerraad komt en daarna zal worden voorgelegd aan de sociale partners.

Aangezien het beleid inzake personenbelastingen en sociale zekerheid een bevoegdheid is van de federale regering, betreft een Vlaams actieplan vooral 'immateriële' werkloosheidsvallen, zoals het beleid inzake zorg en opvang voor kinderen en ouderen, mobiliteit, ... Zo blijkt bijvoorbeeld dat 21 percent van de langdurig werkzoekenden tussen 25 en 40 jaar aangeeft dat het gebrek aan

kinderopvang hen belemmert in hun zoektocht naar werk. Vooral voor jonge alleenstaande ouders met kleine kinderen is dit problematisch. De minister wees ter zake naar het bestaande 'Actieplan flexibele en occasionele kinderopvang' en kondigde nog bijkomende maatregelen aan.

Hij wees ook op het belang van communicatie. "Maatregelen bedenken en uitwerken die werkloosheidsvallen kunnen vermijden is één zaak, het is een andere zaak om ervoor te zorgen dat alle betrokkenen weten welke maatregelen er allemaal bestaan. Ik zal aan de VDAB vragen om veel actiever aan de slag te gaan met dit soort maatregelen", aldus de minister.

Jan Peumans is verheugd dat het probleem van de werkloosheidsval mede onder zijn impuls nu toch zal worden aangepakt. Werkgelegenheid is te belangrijk om beloftes niet na te komen en het voordeel van een dergelijk plan is dat het probleem geïntegreerd bestudeerd en aangepakt wordt. Hij drukt dan ook zijn zorg uit dat er mettertijd een cijfermatige opvolging komt van de resultaten van dit Actieplan.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlementslid

## Inperking controlerecht parlement is onaanvaardbaar

 04 april 2007

Vlaams parlementslid Jan Peumans is niet te spreken over de poging van de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) om het controlerecht van het Vlaams parlement in te perken. Jan Peumans: *"Het is onvoorstelbaar dat een topambtenaar aan zijn ministers durft te vragen hem voortaan niet meer zo nauwkeurig te controleren."* En dit op een ogenblik dat duidelijk is dat de BAM op bepaalde kritische vragen niet kan of wil antwoorden en met op de achtergrond een kritisch rapport van het Rekenhof dat wijst op tal van tekortkomingen in het dossier van de BAM!

Jan Peumans heeft zich reeds meermaals kritisch uitgelaten over de werking van de BAM en over het gebrek aan controle en transparantie. Het is dankzij zijn volgehouden inspanning dat er een grondige doorlichting van de werking van de BAM kwam en dat er in het Vlaams parlement periodieke voortgangsrapportages moeten gegeven worden. Peumans: *"Het is toch straf dat men dat inzagerecht wil inperken. We hebben moeten vechten voor de voortgangsrapportages en nu vraagt men om dat terug te schroeven. Onaanvaardbaar."*

Jan Peumans blijft een hevig voorvechter van een grotere parlementaire transparantie en zal zijn parlementair controlerecht blijven opeisen. Hij is dan ook zeer benieuwd naar de reacties van de bevoegde ministers en zal hen hierover zo spoedig mogelijk interpellieren.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlementslid

# N-VA blijft aandringen op snelle realisatie van het Gewestelijk Expresnet (GEN)

🕒 27 maart 2007

**Jan Peumans interpelleerde dinsdag minister Kathleen Van Brempt over het Gewestelijk Expresnet (GEN) in de Commissie Openbare Werken en Mobiliteit. De uitvoering van het samenwerkingsakkoord heeft met vertraging te kampen, bleek uit het antwoord van de voogdijminister. Het betekent meteen een pleidooi voor een regionalisering van de NMBS.**

Deze week kreeg het GEN (Gewestelijk Expresnet) veel aandacht in de media, naar aanleiding van uitspraken in het Brussels Parlement van Luc Lallemand, gedelegeerd bestuurder van Infrabel. In de commissie Infrastructuur gaf hij aan dat de voorziene einddatum van 2012 niet zal worden gehaald door administratieve procedures en vertragingen inzake vergunningen.

**Het GEN behelst echter meer dan engagementen van de NMBS, het omvat ook engagementen van de MIVB, TEC en De Lijn** (het Brabant-Brussel-Net (BB-Net)). De bedoeling is namelijk dat ook het aansluitende busvervoer wordt verbeterd en dat men tot een harmonisering van de tarieven en tot de integratie van de vervoerbewijzen komt. Kortom, ook Vlaanderen heeft een vinger in de pap te brokken. Jan Peumans was benieuwd naar de evolutie van dit deel van het verhaal.

De eerste plannen voor dit project dateren intussen reeds van 1993. Op 30 maart 1999, bijna acht jaar geleden, werd beslist een werkgroep op te richten met het oog op de verwezenlijking van het GEN. Een akkoord kwam tot stand in april 2003, werd goedgekeurd in de federale Kamer op 17 november 2005 en werd goedgekeurd door het Vlaams Parlement bij decreet op 20 mei 2005. **De voltooiing van het project was voorzien tegen 2012, maar zoals in het Brussels parlement aangehaald door Luc Lallemand van de NMBS blijkt deze timing niet haalbaar** door problemen van infrastructuur en ruimtelijke ordening.

Volgens de overeenkomst werden **verschillende organen** opgericht: een Executief Comité van de Ministers van Mobiliteit (ECMM), een 'stuurgroep' en een 'operationele groep'. Ze zijn alleszins nog niet vaak samengekomen.

- Het **ECCM** kwam éénmaal samen;
- Hoewel de ECCM de samenwerkingsstructuur **jaarlijks moet evalueren**, is dit nog niet gebeurd;
- De **stuurgroep** is vijfmaal samengekomen, waarvan de laatste keer op 21 november

2006;

- Een **jaarverslag** is er nog niet, aangezien er nog geen vol jaar is vergaderd. Nochtans is het akkoord bijna twee jaar geleden goedgekeurd in het Vlaams Parlement.
- Er is **slechts één advies** uitgebracht, over de aankoop van rollend materiaal;
- Een **indicatief meerjarenprogramma en een jaarlijks programma zijn nog niet opgesteld**. Ook een globaal businessplan is nog niet voorhanden, dit is nochtans essentieel voor een gecoördineerde uitvoering van de plannen;
- Een onderzoek met betrekking tot de verplaatsingsbehoeften is pas opgestart, hoewel het eigenlijk reeds klaar moest zijn.

De minister wist terecht te zeggen dat deze organen en de coördinatie van het plan “*de achillespezen*” van het GEN zijn. **Kortom, de organen die het GEN gestalte moeten geven functioneren niet naar behoren.**

### **De N-VA pleit al langer voor een tijdelijke maatschappij naar het model van de nv BAM.**

Dit werd ook aangeraden door o.m. de SERV en recent door NMBS-topman Leo Pardon. Minister Van Brempt meldde gebonden te zijn door een overeenkomst die stamt van voor haar tijd (het akkoord kwam tot stand in 2003). De overeenkomst is inderdaad ondertekend door de Vlaamse politici Guy Verhofstadt, Isabelle Durant, Patrick Dewael, Gilbert Bossuyt en Dirk Van Mechelen en werd blijkbaar vooral gekenmerkt door voluntarisme, eerder dan door waterdichte bepalingen.

Eveneens verklaarde de minister dat zij geen voorstander is van een aparte operationele maatschappij naar het model van de BAM nv, omdat “*het voor veel meer vertraging zou zorgen voor de realisatie van het GEN*”. Opmerkelijke uitspraken in het licht van de bovenstaande feiten.

Het lijkt er sterk op dat dit dossier geen prioriteit is voor de Waalse Regering, die vertegenwoordigd is in het ECCM en in de Stuurgroep en minder betrokken is dan de Vlaamse Rand, waar de mobiliteitsproblematiek veel duidelijker samenhangt met de Brusselse mobiliteitsproblematiek.

Voor de harmonisering van de tarieven en de integratie van de vervoerbewijzen werd een werkgroep opgericht, een resultaat wordt voorzien tegen 2010.

De minister gaf tenslotte ook het goede nieuws mee dat De Lijn al behoorlijk wat GEN-afspraken realiseerde in het kader van het Brabant-Brussel-Net (BB-Net). Wanneer in 2009 de beheersovereenkomst met De Lijn zal worden vernieuwd, zal het GEN daar een belangrijke rol spelen, verzekerde de minister. De engagementen die het Vlaams Gewest heeft opgenomen worden dan ook nagekomen. Maar de minister gaf aan dat het Vlaams Gewest beperkt bevoegd is in het brede GEN-verhaal.

Voor Jan Peumans is dit dossier bovendien een zoveelste **voorbeeld dat Vlaanderen meer inspraak moet krijgen in de werking en het investeringsbeleid van de NMBS** en dat de NMBS dus dient geregionaliseerd te worden, zoals afgesproken in het Vlaams Regeerakkoord. Jan



Peumans wilde daarom weten welke studies er reeds uitgevoerd werden om deze regionalisering voor te bereiden.

De minister deelde mee dat de onderhandelingen over het federale regeerakkoord afgerekend zullen worden op "*duidelijk afspraken over een betere samenwerking en over de impact van de verschillende regio's op de exploitatie van de NMBS.*" De minister liet weten dat daarover nog geen enkele studie is uitgevoerd, maar dat dit eventueel moet gebeuren in het kader van de nakende staatshervorming. Volgens Jan Peumans dringt de tijd om voorbereid naar de onderhandelingstafel te trekken en is een gewaarschuwd man er twee waard.

Jan Peumans zal het dossier alleszins kritisch maar constructief blijven volgen.

Een uitgebreider dossier over de NMBS kan u vinden op onderstaande link.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlements lid

# Stemcomputers worden vervangen

🕒 01 maart 2007

**Na de verkiezingen van 10 juni 2007 zullen alle stemcomputers vervangen worden door een volledig nieuw systeem, zo blijkt uit het antwoord van Vlaams Minister Keulen op een parlementaire vraag van N-VA-fractievoorzitter Jan Peumans.**

Eind vorig jaar bracht het **College Van Deskundigen** belast met de controle van de geautomatiseerde stemmingen en opnemingen verslag uit over de provincie-, gemeente- en districtsraadverkiezingen van 8 oktober 2006.

In het verslag besluit het College dat het beoogde doel, namelijk het uitbrengen, opslaan, weergeven en tellen van de stemmen overeenkomstig de wetsbepalingen, werd bereikt, maar dat de **gebruikte apparatuur** (urnes, stemcomputers en totalisatie-pc's) **technologisch verouderd is**. Dit zou resulteren in beperkingen op technisch vlak, op gebied van performantie, betrouwbaarheid van de mechanische en magnetische dragers enz.

In haar aanbevelingen stelde het College dan ook voor om **deze apparatuur en technologie zo snel mogelijk te vervangen** door een nieuw systeem.

Uit het antwoord van Minister Keulen blijkt dat de zowel de Vlaamse- als de federale overheid deze aanbeveling volgen.

De federale overheid en de 3 gewesten hebben een **opdracht** gegund aan een **consortium van universiteiten** (UG, KUL, VUB, UA, ULg, UCL, ULB) om een **vergelijkende studie** te maken van buitenlandse voorbeelden, een **evaluatie** te maken van het huidige elektronische stelsysteem en een **advies** te geven over een nieuw in te voeren systeem.

Deze onderzoeken lopen momenteel en zullen afgerond worden tegen **1 september 2007**.

Het nieuwe systeem zal voor het eerst in gebruik genomen worden voor de **verkiezingen van 2009**.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlementslid

# Bouwvergunningen en werking diensten Ruimtelijke Ordening

🕒 15 december 2006

## *Vlaams Minister Van Mechelen gaat in op voorstellen Jan Peumans*

In de Commissie Ruimtelijke Ordening van het Vlaams Parlement stond er vandaag een interpellatie over de werking van de provinciale diensten Ruimtelijke Ordening (Stedenbouw) op de agenda.

De stelling van Vlaams Volksvertegenwoordiger Johan Sauwens (CD&V), als zouden deze diensten -en vooral die in Limburg- slecht werken, werd door Vlaams Minister Van Mechelen sterk genuanceerd aan de hand van objectieve gegevens en statistieken.

En toch; alles kan beter.

Binnenkort zullen de gemeentebesturen zelf gemachtigd zijn om bouwvergunningen af te leveren. Vanaf dat moment zullen de provinciale diensten Ruimtelijke Ordening enkel nog instaan voor de kwaliteitsbewaking. De einddatum waarop alle gemeentebesturen aan de vastgelegde voorwaarden moeten voldoen om vergunningen te kunnen afleveren werd reeds opgeschoven van 1 mei 2005 naar 1 mei 2007. **Al lijkt het vrijwel zeker dat ook die limiet lang niet door alle gemeenten zal gehaald worden. De Minister stelde in dit verband zeer duidelijk dat deze termijn niet opnieuw zal verlengd worden.**

In afwachting van deze zogenoemde ontvoogding van de gemeentebesturen zijn deze nog steeds aangewezen op de diensten Ruimtelijke Ordening.

**N.a.v. het debat dat volgde, formuleerde Vlaams Volksvertegenwoordiger Jan Peumans het voorstel om ook de lokale besturen via een enquête te bevragen over de werking van deze diensten.**

**Vlaams Minister Van Mechelen antwoordde graag te zullen ingaan op dit zinvolle voorstel.**

**Ook het voorstel van Jan Peumans om de huidige procedure te herbekijken vond bijval bij de Minister.**

In deze procedure kan de aanvrager, na ongunstig advies van de gemachtigde ambtenaar van de dienst Ruimtelijke Ordening, bezwaar indienen bij de Bestendige Deputatie. Vervolgens kan de beslissing van de Bestendige Deputatie opnieuw aangevochten worden bij de Minister door .... diezelfde gemachtigde ambtenaar.

**Volgens Jan Peumans geen goede manier van werken. Op die manier wordt de "macht" van één ambtenaar te groot, hetgeen een objectieve besluitvorming in de weg kan staan. Er is dan ook nood aan een vervanging van deze schakel in de procedure, en dit d.m.v. een nieuwe, neutrale en objectieve partij die moet uitmaken of er -finaal- al dan niet nog bezwaar wordt ingediend bij de Minister.**

In zijn antwoord trad Minister Van Mechelen Jan Peumans bij. Deze procedure wordt momenteel geëvalueerd, en zal wellicht bijgestuurd worden.

Minister Van Mechelen liet eveneens weten dat de Diensten Ruimtelijke Ordening in de Vlaamse provincies uitgerust zullen worden met een **volwaardige infobalie**. Een aanspreekpunt, met als doel de **bereikbaarheid en de transparantie** naar de burger toe te verhogen.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams volksvertegenwoordiger

# Jan Peumans opent opnieuw debat over uitspraken Gouverneur Stevaert

📅 05 december 2006

*Geloofwaardigheid Limburgs reconversiebeleid op de helling*

**Vandaag interpelleerde Jan Peumans (N-VA) Vlaams Minister Van Mechelen (VLD) over de recente uitspraken van Gouverneur Stevaert rond het beleid van de LRM.**

Op 6 november 2006 vernemen we in de pers dat "Gouverneur Steve Stevaert graag zou hebben dat er een 'versnellingsbank' komt binnen de LRM".

De gouverneur lanceerde dit idee n.a.v. een ontmoeting tussen vertegenwoordigers van de Limburgse Reconversie Maatschappij (LRM) en van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij Vlaanderen (GIMV).

Concreet wil Gouverneur Stevaert dat de GIMV meer in Limburg gaat investeren, zodat er binnen LRM geld vrijkomt om een aantal projecten uit het Limburgplan versneld uit te voeren. M.a.w. : de LRM zou prefinancieren, en de middelen later recupereren bij de Vlaamse Overheid.

Een zoveelste ballonnetje? Een paar leuke krantenkoppen? En met welk resultaat?

Jan Peumans wilde van Vlaams Minister Van Mechelen graag weten waarop de uitspraken van de Gouverneur gebaseerd zijn, en op welke manier de visie van de Gouverneur strookt met het beleid van de Vlaamse Regering.

In beleidsdocumenten van de Vlaamse Regering, zoals de Beleidsbrief Economie of de monitoringtabel van het Limburgplan, valt er namelijk niets terug te vinden over een "versnellingsbank" of een andere nieuwe strategie.

Een terechte opmerking, zo blijkt nu. Want ook Minister Van Mechelen was niet op de hoogte van de plannen van de Gouverneur.

Vreemd genoeg nam Van Mechelen in zijn antwoord afstand van eventuele plannen van de onafhankelijke GIMV. Het is immers niet aan de Vlaamse Regering om zich hiermee in te laten.

Waarom Gouverneur Stevaert, als Commissaris van de Vlaamse Regering, dat wel mag doen, is voor Jan Peumans een raadsel. Het hoort gewoon niet.

Maar de vraag is vooral waarop de visie van Stevaert gebaseerd is, hoe hij deze stelling hard kan maken, en of er uiteindelijk iets gaat gebeuren met dit ideeetje. Want meer blijkt het niet te zijn.

In zijn antwoord moest Minister Van Mechelen, licht geïrriteerd, toegeven dat hij niet op de hoogte was van de gesprekken tussen de Gouverneur en vertegenwoordigers van de LRM en de GIMV. Ook begrippen zoals "versnellingsbank" en "prefinanciering via de LRM" waren compleet nieuw voor de Minister.

Op de vraag van Jan Peumans wat er nu verder met dit "idee" gebeurt, kon de Minister geen antwoord geven.

Het past immers niet in de huidige beleidlijnen van de Vlaamse Regering voor wat de LRM betreft. Het zou hoogstens ter sprake kunnen komen n.a.v. een nieuwe af te sluiten samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse Regering en de LRM.

Wat Minister Van Mechelen wel benadrukte is dat ALS zo'n operatie er ooit MOCHT komen, ze geen enkele invloed mag hebben op de Vlaamse Begroting.

Of het ooit zover zal komen is nog maar de vraag. Het zou niet het eerste ballonnetje van de heer Stevaert zijn dat uiteindelijk met een sisser in de luwte verdwijnt. En mocht het toch gebeuren, dan is het debat bij deze geopend.

Na een aantal zeer ontwijkende antwoorden van een zichtbaar geprikkelde Minister werd het geanimeerde debat door de voorzitter stilgelegd. Voorlopig.

**Jan Peumans stelt zich dan ook ernstige vragen bij dit soort uitspraken vanwege de Gouverneur. Ze komen de geloofwaardigheid van het Limburgse reconversiebeleid niet ten goede.**

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams volksvertegenwoordiger

## Jan Peumans pleit voor aanpak fileleed E313

🕒 21 november 2006

*Vlaams Minister Peeters antwoordt op parlementaire vraag van Jan Peumans over de toegenomen filevorming op de E 313*

In zijn parlementaire vraag stelt Vlaams Volksvertegenwoordiger Jan Peumans dat de **filevorming op de E313 de laatste tijd gevoelig is toegenomen**. De "gelukkigen" die zich in de spits op deze E313 begeven zullen dit kunnen bevestigen. Jan Peumans wilde dan ook graag van de Minister weten welke de oorzaken zijn, en welke concrete maatregelen de Minister denkt te nemen.

Uit het antwoord van de Minister blijkt dat de stelling van Jan Peumans klopt: *De files op de E313 zijn de laatste jaren -sinds 2003, maar vooral sinds het einde van de werken aan de Antwerpse ring- gevoelig toegenomen.*

De oorzaak hiervan is drieledig :

1. Tijdens de werken aan de Antwerpse ring heeft het verplaatsingsgedrag zich gewijzigd. Verkeersintensiteiten op de snelwegen naar Antwerpen namen af. Vanaf het einde van de werken (begin 2006) is de slinger dan weer doorgeslagen naar de andere kant : de verkeersintensiteit richting Antwerpen steeg fors.
2. Telgegevens tonen aan dat de verkeersvolumes op de E313 in de omgeving van Herentals de voorbije jaren gevoelig meer gegroeid zijn dan het gemiddelde van alle Vlaamse autosnelwegen. En omdat dit volume voorheen al zeer hoog lag, zal zelfs een marginale toename leiden tot veel meer congestie.
3. Enkele werkzaamheden op het onderliggende wegennet verzwaren de fileproblematiek op de E313 tijdelijk. (Singel Antwerpen, N13, ...)

Jan Peumans kaartte ook de problematiek van de op- en afritten aan. Volgens hem zijn deze in hun huidige vorm -kort, smal, scherpe bochten- vaak niet aangepast aan de verkeersstroom.

Vlaams Minister Peeters onderschrijft deze stelling. Sommige op- en afritten werden reeds

aangepast, anderen moeten nog aangepast worden.

Er worden momenteel bvb. algemene richtlijnen uitgewerkt om ervoor te zorgen dat bochten met een gelijkaardig risico op een gelijkaardige manier worden gesignaleerd. Dit zou de herkenbaarheid en het comfort van de weggebruiker moeten verhogen.

Voor meerdere afritten is er ook een capaciteitsprobleem op het kruispunt aan het einde van de afrit.

Ook hier zullen er passende oplossingen uitgewerkt worden.

Tenslotte vroeg Jan Peumans aan Minister Peeters of er geen werk kan gemaakt worden van bijkomende telematica en dynamische signalisatie om de doorstroming op de E313 te verbeteren. De Minister liet alvast weten dat de E313 tussen Antwerpen Oost en Geel tot de meest prioritaire gedeelten behoort in het programma voor de uitbouw van dynamische signalisatie in Vlaanderen.

Op Peumans' vraag of er ook onderzoek verricht wordt naar de fileproblematiek op de E313 in het algemeen,

antwoordde de Minister dat er momenteel een onderzoek wordt uitgevoerd door het Verkeerscentrum.

**Jan Peumans reageert tevreden op de omstandige antwoorden van de Minister die tegemoet komen aan zijn bemerkingen.** De Minister erkent de problematiek, en de antwoorden bewijzen dat de toename van files op de E313 meer zijn dan een "subjectief gevoel". De toename is groot en zeer reëel.

Jan Peumans kijkt dan ook uit naar de concrete uitvoering van de voorgestelde maatregelen, en de resultaten van de lopende onderzoeken. Hij zal het dossier op de voet volgen en de Minister periodiek ondervragen over de stand van zaken.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams volksvertegenwoordiger

## Quota voor De Lijn doorkruisen beleid Vlaamse regering

🕒 15 november 2006

Vlaams parlementslid Jan Peumans stelt vast dat De Lijn op eigen initiatief besliste quota in te voeren voor wat betreft tewerkstelling van vrouwen en allochtonen. Hij zal hierover voogdijminister Van Brempt interpellieren. In de beleidsbrief van de minister wordt immers met geen woord gesproken over quota. Het diversiteitsbeleid van de Vlaamse overheid is er tot nu steeds op gericht geweest om geen gebruik te maken van verplichte quota. Het plan "Vlaanderen in actie – sociaal-economische impuls voor Vlaanderen" onderschrijft de noodzaak van een tewerkstelling die een spiegelbeeld is van de maatschappij, maar houdt nergens een pleidooi voor

quota. Ook in haar contacten met het bedrijfsleven verkiest de Vlaamse overheid een positieve benadering zoals blijkt uit het begin dit jaar voorgestelde 'Jobkanaal'. Het eigengereid optreden van De Lijn dreigt deze beleidsoptie van de Vlaamse overheid te doorkruisen.

Jan Peumans wil dan ook van de minister vernemen hoe deze beslissing van De Lijn tot stand is gekomen, of er overleg met haar kabinet is geweest en wat de gevolgen van deze beslissing zijn voor andere overheidsdiensten.

Uit het overzicht van *De Standaard* blijkt alvast dat De Lijn een eenzame uitzondering is. Alle andere grote werkgevers (overheid en privé) die werden ondervraagd wijzen verplichte quota van de hand. Het eigengereid optreden van De Lijn zou wel eens meer met profileringsdrang te maken kunnen hebben dan met een doordacht beleid dat er echt op gericht is om de diversiteit te versterken.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams volksvertegenwoordiger

## N-VA vraagt afschaffing onroerende voorheffing voor open-monumenten

📅 07 september 2006

Naar aanleiding van de Open Monumentendag van 10 september, wenst de N-VA bijzondere aandacht te besteden aan het **verdienstelijke werk van de duizenden vrijwilligers die actief zijn in de monumentenzorg**. Zij verdienen meer dan een symbolisch schouderklopje. Daarom dienen Jan Peumans en Jan Loones in het Vlaams parlement een voorstel van decreet in dat een structurele oplossing biedt voor een probleem waarmee ze allemaal worden geconfronteerd: een fors verhoogde onroerende voorheffing na de restauratie en ontsluiting van het monument.

Praktijkvoorbeelden tonen aan dat inningen van een bedrag dat 50 (vijftig!) keer hoger ligt dan de onroerende voorheffing voor de restauratie, geen uitzondering zijn. De 250 Vlaamse verenigingen die beschermde monumenten beheren en restaureren en ook de particulieren die dit doen, verdienen beter dan deze stank voor dank. Hun inzet voor het cultuurhistorisch patrimonium is immers van onschatbare waarde.

Daarom vraagt de N-VA de vrijstelling van onroerende voorheffing voor beschermde monumenten die na hun restauratie publiek toegankelijk zijn en die op een klantvriendelijke en educatief verantwoorde wijze ontsloten worden. Deze monumenten worden volgens het voorstel omschreven als open-monument. Om van de vrijstelling te kunnen genieten moeten de gemeenten waarin ze gelegen zijn instemmen met de aanduiding als open-monument. De gemeente moet dit doen op basis van het cultuurhistorisch belang van het monument waardoor het minstens een lokale bezienswaardigheid is.

De budgettaire gevolgen van deze fiscale maatregel zijn voor de Vlaamse overheid zeer beperkt.

Het inkomstenverlies voor de gemeenten wordt dan weer ruimschoots gecompenseerd door de meerwaarde die de gemeenten halen uit de inspanningen van verenigingen en particulieren die hun monument restaureren en ontsluiten.

**De N-VA wil met dit voorstel van decreet ook haar bezorgdheid uiten over de toekomst van ons cultuurhistorisch patrimonium.** De opwaardering van het beleidsdomein onder de vorige ministers bevoegd voor onroerend erfgoed, lijkt momenteel immers wel stilgevallen. Zo werden er in 2005 bijvoorbeeld slechts 21 monumenten beschermd. In 2003 en 2004 waren dat er respectievelijk nog 1107 en 734! De N-VA beseft dat niet alle historische gebouwen kunnen worden beschermd en/of aangekocht door de overheid. Dit ontslaat de Vlaamse overheid echter niet van haar plicht om te blijven zoeken naar mogelijkheden tot het bevorderen van het historisch besef en het bewaren van cultuurhistorisch waardevolle sites. Dit uiteraard niet met het beschermen en bewaren als doel op zich, maar wel als middel om het rijke culturele patrimonium op verantwoorde wijze toegankelijk te maken voor de hele gemeenschap en er een eigentijdse bestemming aan te geven.

**De N-VA is er van overtuigd dat de Vlaamse overheid door het afschaffen van de onroerende voorheffing voor open-monumenten, een belangrijke financiële ondersteuning biedt die door de sector tegelijkertijd zal worden begrepen als een morele steun en een blijk van waardering voor het onschatbare werk dat ze leveren.**

Meer info kan u vinden op onderstaande link.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlements lid

Jan Loones, Vlaams volksvertegenwoordiger

## Federale regering dwarsboomt IJzeren Rijn

🕒 09 april 2006

De Belgische federale regering maakt er blijkbaar een sport van om de Nederlanders te schofferen. Na de pijnlijke incidenten met Karel De Gucht en Freya Van den Bossche, die het beiden nodig vonden om smalend te doen over de 'stijfburgerlijke' Nederlandse minister-president, is het nu de beurt aan Bruyno Tuybens, staatssecretaris voor overheidsbedrijven. Hij slingerde in een interview in De Volkskrant (30 maart 2006) allerlei verwijten naar het hoofd van de Nederlandse minister van Verkeer Karla Peijs. Zij zou het dossier van de IJzeren Rijn boycotten : "Ze past vertragingstactieken toe, schendt haar eigen afspraken en houdt zich niet aan de arbitrage-uitspraken."

Voor de N-VA is hiermee de maat vol. Het dossier van de IJzeren Rijn is voor de toekomstige economische en mobiliteitsevolutie van Vlaanderen van cruciaal belang. De Vlaamse regering doet



er alles aan om deze spoorverbinding tussen de Antwerpse haven en het Ruhrgebied vlot te trekken. Na een bezoek van minister-president Letermé aan de Duitse deelstaat Noord-Rijnland-Westfalen bleek bovendien dat zowel de Duitse industriële wereld als de regeringspartij CDU niet langer 'neen' zegden tegen deze belangrijke treinverbinding. Na het positieve arrest van het Internationaal Arbitragehof in Den Haag van mei vorig jaar was daarmee weerom een mogelijk belangrijk knelpunt omzeild. En tijdens het bezoek vorige maand van de Nederlandse minister-president Balkenende aan Brugge bleek dat ook de Nederlandse overheid dit dossier mee wil oplossen: Balkenende zei toen te beseffen dat Vlaanderen inzake de IJzeren Rijn op een "horizon" van 2015 mikt en al veel sneller tijdelijk wil rijden.

Net op dat ogenblik kiest de federale regering opnieuw voor een lompe confrontatiepolitiek. In februari deed Tuybens de insinuatie - dat Infrabel, de infrastructuurbeheerder van de NMBS, pas op zijn vroegst in 2022 een volledige ingebruikname van de IJzeren Rijn voorzag - af als een 'kwakkel'. En nu slingert hij allerlei verwijten naar het hoofd van Nederlands minister Karla Peijs. Welk resultaat hij hiermee beoogt, is allerm minst duidelijk. Maar profileringsdrang lijkt voor hem alvast van hoger belang dan een snelle en gunstige evolutie in het dossier. De reactie van de Nederlandse regering liet, zoals te verwachten bij zoveel Belgische arrogantie, niet op zich wachten. Als antwoord op de forse uithaal van Tuybens, reageerde mevrouw Peijs door niet langer te willen meewerken aan het tijdelijk en beperkt rijden over de IJzeren Rijn. Ze voegde eraan toe dat ze er op aandringt dat er eindelijk door de federale regering geld wordt vrijgemaakt voor de investeringen van het historisch tracé. Of zou de datum die Infrabel voorziet, nl. 2022, dan toch geen 'kwakkel' zijn?

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlementslid

## Werken Antwerpse Ring 40 % duurder

🕒 15 maart 2006

**De heraanleg van de Antwerpse ring heeft bijna 140 miljoen euro gekost. Dat is 40 procent meer dan oorspronkelijk geraamd.** Zo blijkt uit een parlementaire vraag waarin Vlaams volksvertegenwoordiger Jan Peumans minister Kris Peeters om een grondige evaluatie van de werken vroeg. Volgens **Jan Peumans** moet de overheid dringend aan **budgetbeheer en risicomanagement** doen, zoals dat een goede huisvader past.

De meerkosten vloeien voort uit **bijkomende opdrachten voor de aannemer, uit externe onvoorziene factoren**, maar ook uit de **Minder-Hinder-maatregelen** (extra aanbod van De Lijn) die een stuk duurder uitvielen dan geraamd, nl. 13 miljoen euro extra. Verder heeft o.m. ook de gestegen **staalprijs** de rekening aangedikt. De **boni** voor het halen van de afgesproken uitvoeringstermijn werden nog niet in rekening gebracht. Dit kan ook nog eens 10 miljoen euro

aan extra kosten betekenen.

"De werken aan de ring waren noodzakelijk, daar is iedereen het over eens. Maar het beheer van de uitgaven kan veel beter. Ook Minister Peeters bevestigt dat lang niet alle meerkosten zomaar als "onvoorzien" betiteld kunnen worden.", aldus Jan Peumans.

"Eens een project op de rails staat, heeft men vaak de neiging om er gaandeweg allerlei extraatjes aan te koppelen die de kostprijs aanzienlijk doen stijgen. Dat moeten we proberen te vermijden. Dergelijke grote infrastructuurwerken moeten duidelijk afgelijnd worden en aan een systeem van risicobeheersing onderworpen worden. Een jong koppel dat een huis bouwt, maakt ook eerst een raming en doet er vervolgens alles aan om de uitgaven binnen de perken te houden. Van de overheid mogen we toch verwachten dat ze hetzelfde principe hanteert, temeer omdat ze met geld van de belastingbetaler werkt"

Jan Peumans stelt vast dat de budgetoverschrijding van de Antwerpse ring geen alleenstaand feit is. Hetzelfde doet zich immers ook voor bij andere grote infrastructuurwerken zoals de aanleg van het Deurganckdok en de uitvoering van het volledige Masterplan Antwerpen. De kostenramingen voor dit laatste project zijn op een paar jaren tijd zelfs al verdubbeld.

Ook het Rekenhof formuleerde herhaaldelijk terechte opmerkingen in die zin.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlementslid

## Politiezones in Vlaanderen dupe van Belgische verdeelsleutel

🕒 03 maart 2006

In Vlaanderen staan momenteel bijna 1200 flitspalen. Op nauwelijks enkele jaren tijd zijn ze uitgegroeid van een curiosum tot een van de hoekstenen van het handhavingsbeleid. Een recente studie van het Steunpunt Verkeersveiligheid bewijst dat flitspalen wel degelijk effect hebben: sinds hun komst daalde het aantal snelheidsovertredingen en ongevallen fors. Vlaanderen maakt dus de juiste keuze, investeren in verkeersveiligheid loont!

In de eerste plaats is er de terugval van het aantal doden en gekwetsten, hetgeen niet alleen heel wat menselijk leed bespaart, maar uiteraard ook een economisch voordeel oplevert. Daarnaast zijn er de meerinkomsten die voortkomen uit de boetes. **Die boetes komen terecht in het federale Verkeersveiligheidsfonds (het vroegere Verkeersboetefonds) en worden daarna herverdeeld onder de lokale politiezones. En bij deze herverdeling loopt het al jarenlang grondig fout. De verdeelsleutel die wordt gehanteerd, speelt immers zeer sterk in het nadeel van Vlaanderen. Van het geld dat terugvloeit naar de steden en gemeenten, gaat maar 54 % naar Vlaanderen. En dit terwijl Vlaanderen goed is voor 83 % van de inkomsten.** Een Vlaming betaalt per jaar gemiddeld 25 euro aan boetes, een Waal slechts 16

euro. Dit is niet zo verwonderlijk als je weet dat er in Vlaanderen bijna 1200 flitspalen staan, terwijl dit er in Brussel en Wallonië nauwelijks enkele tientallen zijn.

Volgens het huidige verdeelmechanisme wordt het bedrag dat via het Verkeersveiligheidsfonds terug naar de gemeenten en steden wordt doorgestort, slechts voor 37 % bepaald door het resultaat op het terrein: het dalen van het aantal verkeersslachtoffers. De overige 63 % wordt verdeeld op basis van de categorie van politiezone (54 %) en de lengte van het wegennet (9 %). Dit betekent dat wie extra investeert in bv. flitspalen en daardoor het aantal slachtoffers ziet dalen, hiervoor nauwelijks wordt beloond. Of anders gezegd: wie 100 haalt op zijn rapport, krijgt toch maar 37 punten!

**Bij het hanteren van een correcte verdeelsleutel, dus enkel op basis van de bijdragen van de deelstaten in het boetefonds, zouden de Vlaamse gemeenten gemiddeld 29 % meer krijgen. In plaats van de huidige 32,5 miljoen euro zou dan 50,4 miljoen euro terug in de kas van de Vlaamse gemeenten en steden terecht komen.** Geld dat zou kunnen gebruikt worden om bijkomend te investeren in verkeersveiligheid.

Als we kijken naar de cijfers van de eerste maanden van 2006, dan zien we dat de transfer enkel toeneemt. Bij een ongewijzigde verdeelsleutel **stijgt de transfer van 18 miljoen euro voor 2005 naar maar liefst 26 miljoen euro voor 2006!**

De N-VA klaagt de onrechtvaardige verdeelsleutel al geruime tijd aan. Hetgeen de Belgische staat haalt uit Vlaamse verkeersboetes moet evenredig terugvloeien naar de Vlaamse steden en gemeenten. **Federaal minister Landuyt houdt echter vast aan een typisch Belgische verdeling en organiseert zo een van de meest duidelijke en voelbare transfers van Vlaanderen naar Wallonië. De N-VA eist daarom de volledige overheveling van het Verkeersveiligheidsfonds naar de deelstaten, zodat deze zelf de gemeenten kunnen belonen volgens de inspanning die ze leveren.**

**Auteur(s):** Frieda Brepoels, Europarlementslid en ondervoorzitter  
Jan Peumans, Burgemeester en Vlaams parlements lid

## Jan Peumans pleit voor invoering analyse verkeersongevallen

📅 20 februari 2006

De recente cijfers over verkeersdoden in de E.U. maken nogmaals pijnlijk duidelijk dat België hopeloos achterop hinkt wanneer het over statistieken en analyse van verkeersongevallen gaat.

Deze cijfers (CARE) kaderen in een tussentijdse evaluatie van de verkeersactieplannen van de

verschillende lidstaten.

Europees transportcommissaris Jacques Barrot legt de resultaten woensdag a.s. voor aan de Europese Commissie.

Uit de evaluatie van CARE blijkt dat België de enige lidstaat is die GEEN cijfers kon voorleggen over het aantal verkeersdoden in 2003 en 2004.

Zie ook [http://ec.europa.eu/transport/road\\_safety/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/transport/road_safety/index_en.htm)

Door het ontbreken van accurate cijfers kan er bijgevolg ook geen sprake zijn van een kwaliteitsvolle analyse.

Het spreekt nochtans voor zich dat de overheid nood heeft aan een instrument om beleidskeuzes te maken en maatregelen te nemen die de verkeersveiligheid ten goede komen.

Jan Peumans (N-VA) en Carl Decaluwé (CD&V) dienden in het Vlaams Parlement een VOORSTEL VAN DECREET in over de invoering van een verkeersongevallenanalyse.

De bespreking van dit Voorstel gaat morgen van start met een hoorzitting waarin verschillende experts en betrokken organisaties aan bod komen;

Vlaamse Stichting Verkeerskunde (VSV)

Vlaams Forum Verkeersveiligheid

Instituut voor Mobiliteit (IMOB)

Steunpunt Verkeersveiligheid

Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid (BIVV)

Vaste Commissie van de Lokale Politie

Met dit voorstel willen de heren Peumans en Decaluwé een reglementair kader uitbouwen voor verstrekking en verspreiding van informatie over verkeersongevallen tussen het Vlaams Gewest, de provincies, de gemeenten en de politiediensten.

Een degelijke verkeersongevallenanalyse vormt een belangrijke schakel bij het streven naar een maximale verkeersveiligheid. Aard en oorzaken van verkeersongevallen worden tot op heden niet geïnventariseerd. De decreetgever moet hierin zijn verantwoordelijkheid nemen, ook inzake wegbeheer. 10% van de verkeersongevallen zijn immers te wijten aan de verkeersinfrastructuur.

Na een verkeersongeval moet er een standaardprocedure in werking treden, waarbij de oorzaak wordt opgespoord en er wordt uitgezocht of de verkeerssituatie ter plaatse onveilig is.

Dan kan er bekeken worden of en hoe de weginrichting kan aangepast worden om gelijksoortige ongevallen naar de toekomst toe te vermijden.

Alle gegevens worden verzameld en kunnen door de overheid opgevolgd worden via een gegevensbank.

Het Steunpunt Verkeersveiligheid Vlaanderen kan op basis van de verzamelde gegevens een handboek opmaken om tot een uniforme ongevallenanalyse voor alle wegbeheerders te komen.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlementslid

# Met Belgische NMBS zit Vlaanderen op doodlopend spoor

📅 29 december 2005

*Vlaams parlementslid Jan Peumans stelde op een persconferentie de resultaten voor van zijn volgehouden inspanningen om zicht te krijgen op het beleid dat de NMBS voert, en de gevolgen daarvan voor Vlaanderen. Zijn oordeel is vernietigend: de Belgische NMBS zet Vlaanderen al te vaak op een dood spoor.*

**Met vijf pijnlijke voorbeelden toonde Jan Peumans aan dat de NMBS een typisch Belgisch product is: weinig efficiënt en niet transparant.**

## **1) De NMBS-beheerscontracten**

De federale overheid sluit beheerscontracten af met de verschillende componenten van de NMBS. Deze beheerscontracten kwamen tot stand zonder overleg met de reeds geregionaliseerde diensten voor stads- en streekvervoer! (De Lijn, MIVB, TEC)

Bovendien voorzien deze beheerscontracten wel mogelijke maatregelen die een onmiskenbaar effect hebben op de werking van de diensten voor stads- en streekvervoer. Ze doen o.m. uitspraken over het Gewestelijk Expressnet (Gen), over de mogelijkheid bepaalde treintrajecten te vervangen door busdiensten, over het inzetten van 'light rail'-materiaal, ...

## **2) Federaal Mobiliteitsbeleid**

Het Plan Duurzame Mobiliteit zit al vijf jaar in de ontwerpfase en de betrokkenheid van de gewesten is minimaal, om niet te zeggen nihil. Zonder overleg is het voeren van een geïntegreerd mobiliteitsbeleid onmogelijk!

## **3) Het Gewestelijk Expresnet (Gen)**

In maart 1999 besliste men om met het oog op de verwezenlijking van een Brussels voorstadsnet, een werkgroep op te richten om een samenwerkingsovereenkomst tussen de gewesten en betrokken maatschappijen op te stellen. Deze overeenkomst werd pas na zes jaar en acht maanden door de Kamer goedgekeurd! Men staat in de hele uitvoering van het Gen nog nergens.

## **4) De meerjareninvestering 2001 – 2012 van de NMBS**

Dit meerjarenplan voorziet onder meer in de renteloze prefinanciering door een gewest voor projecten van gewestelijk belang en gelegen op het grondgebied van het gewest. Volgens toenmalig minister Steve Stevaert zou dit voor Vlaanderen een hefboom zijn om zelf greep te krijgen op de planning en afwerking van een aantal grote infrastructuurwerken die dringend nodig zijn. Gedacht werd aan de tweede haventoeegang, de Liefkenshoekspoortunnel en de uitbreiding van het vormingsstation in Zeebrugge. Van dit ambitieuze plan werd sindsdien slechts bitter weinig gerealiseerd. De tweede ontsluiting van de haven is uit het plan gelicht, de investeringen zijn niet langer gespreid over tien jaar, maar over vijftien jaar en als klap op de vuurpijl duikt de nefaste wafelijzerpolitiek terug op. De verschillende dossiers in het kader van de prefinanciering worden opnieuw aan mekaar gekoppeld. De Vlaamse hefboom van de prefinanciering wordt daardoor volledig geblokkeerd.

## **5) De IJzeren Rijn**

Ook dit dossier ligt reeds jaren op de tafels van de federale regering en de NMBS. Echter zonder enig resultaat. Integendeel. De inspanningen die Vlaanderen levert om dit dossier in Nederland weer vlot te krijgen, worden voortdurend doorkruist door de Belgische verstarring.

## **Alternatief**

Voor de N-VA is het duidelijk: het volledig spoorbeleid moet naar de deelstaten worden overgeheveld. Dat dit niet gebeurde op het ogenblik dat de overige vervoersbevoegdheden (autowegen, secundaire wegen, waterwegen, stads- en streekvervoer) werden geregionaliseerd is een historische fout die zo snel mogelijk moet worden hersteld. Enkel op die manier kan Vlaanderen een eigen, geïntegreerd mobiliteitsbeleid voeren. De leefbaarheid van Vlaanderen de komende jaren zal afhangen van de mate waarin we er zullen in slagen een verkeersinfarct af te wenden. Daarvoor moeten de spoorwegen als massavervoerder van vracht én personen een rol van betekenis kunnen spelen. Meer mensen op de trein en meer vracht per spoor zijn alleen haalbaar als de kwaliteit van het aanbod en de dienstverlening drastisch toenemen en als Vlaanderen in staat is een eigen, degelijk geïntegreerd mobiliteitsbeleid te voeren. Dit kan niet zolang de spoorwegen een federale bevoegdheid blijven. De huidige Belgische NMBS zet Vlaanderen immers al te vaak op een dood spoor! Daarom zal de regionalisering van het volledig spoorbeleid geen dag te vroeg komen.

Auteur(s): Jan Peumans, Vlaams parlements lid

# Verkeersboetefonds / Verkeersveiligheidsfonds benadeelt Vlaanderen

🕒 26 december 2005

*N-VA vraagt prioritaire behandeling op het Overlegcomité*

Gisteren werd de verdeling per politiezone van de extra middelen van de verkeersboetes in het Staatsblad gepubliceerd. Hieruit blijkt voor het zoveelste jaar op rij dat Vlaanderen slecht bedeed wordt. Op een totaal bedrag van 60,7 miljoen euro gaat er 32,5 miljoen naar Vlaamse politiezones.

**Voor de N-VA is dit een zoveelste voorbeeld van de Belgische compromissencultuur en één van de meest duidelijke en voelbare vormen van de transfers.** Op basis van de paarse verdeelsleutel krijgen de Vlaamse gemeenten maar 53,5% van de meerinkomsten. Een studie van de Vereniging van Vlaamse steden en gemeenten berekende nochtans dat 83% van de opbrengsten van de verkeersboetes uit Vlaanderen komt. De gemiddelde Vlaming betaalde in 2003 een kleine 25 Euro aan verkeersboetes, de gemiddelde Waal amper 16 Euro. Niet zo verwonderlijk als je weet dat er in Vlaanderen op dit ogenblik 1190 flitspalen staan – en er elke dag nog worden bijgeplaatst - terwijl er in Brussel 4 en in Wallonië welgeteld 20 staan.

De extra inkomsten worden voor 63 % verdeeld op basis van het aantal km. weg (9%) en de categorie van politiezone (54%). Amper 37 % van de inkomsten wordt verdeeld op basis van de daling van het aantal slachtoffers. De politiezones worden dus maar voor 37 % beloond voor hun extra inspanningen. Wie 100 haalt op het rapport, krijgt maar 37 punten.

Wanneer een correcte verdeelsleutel zou worden toegepast, dus enkel en alleen op basis van de hogere boete-inkomsten in elke deelstaat, dan zouden **de Vlaamse gemeenten 26 % meer moeten krijgen.**

De N-VA klaagt deze praktijken al geruime tijd aan. In juli adviseerde de Vlaamse Regering nog om dit voorstel opnieuw te bekijken. Federaal minister van Mobiliteit Landuyt legde dit advies echter naast zich neer en volharde in de Belgische wafelijzerpolitiek.

**N-VA eist de uitvoering van het Vlaams Regeerakkoord.** Daarin staat de volledige overheveling van het Verkeersveiligheidsfonds naar de gewesten ingeschreven, zodat we de

gemeenten die inspanningen leveren voor verkeersveiligheid navenant kunnen belonen.

Vlaams minister van Mobiliteit Kathleen Van Brempt stelde in haar beleidsnota heel expliciet dat de Vlaamse administratie (AWV) een aandeel moet en zou krijgen uit het Verkeersveiligheidsfonds. Ze stelde immers geheel terecht dat AWV veel inspanningen levert voor een verbetering van de verkeersveiligheid via infrastructuurwerken aan de gewestwegen. Waarom de federale administratie dan wel geld krijgt uit het fonds (3 miljoen euro) en de Vlaamse administratie niet, is voor ons dan ook een raadsel.

De N-VA vraagt dan ook dat de Vlaamse Regering en bevoegd minister Kathleen Van Brempt deze kwestie agenderen op het volgende Overlegcomité.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlementslid

# Vlaamse steun aan Ford Genk laat op zich wachten

📅 09 november 2005

*Europese Commissie vreest verstoring concurrentie en stelt onderzoek in*

Ford Genk komt de laatste tijd gelukkig meer en meer op positieve wijze in het nieuws : het ontsnapt als enige Europese fabriek aan jobverlies. Er komen volgend jaar zelfs enkele honderden jobs bij.

Minder positief zijn de geluiden vanuit de Europese Commissie. Deze twijfelt eraan of alle beloofde Vlaamse opleidingssteun voor Ford Genk strookt met de EU-regels.

Op 6 november 2003 (meer dan 2 jaar geleden) ging toenmalig Vlaams Minister Patricia Ceysens het engagement aan om 12 miljoen euro ter beschikking te stellen in de vorm van opleidingssteun. Deze steun kaderde in een pakket van 3 maatregelen:

1. Bijstand bij "outplacement"
2. Expansiesteun
3. Opleidingssteun

Van die laatste pijler, de opleidingssteun, werd er tot op heden (meer dan 2 jaar later) nog geen euro overgemaakt aan Ford Genk.

Nochtans loopt deze omscholing, waar het uiteindelijk om gaat, binnen Ford Genk in de praktijk al op volle toeren. Het wordt dus tijd dat Ford boter bij de vis krijgt.

Vandaag bleek bovendien dat de hele maatregel wel eens in het gedrang zou kunnen komen. De



Europese Commissie laat bij monde van Commissielid Neelie Kroes immers weten dat er een grondig onderzoek wordt ingesteld over de verenigbaarheid met de EU-regels.

Het persbericht van de Europese Commissie verwoordt het als volgt : *"De Commissie vreest dat de subsidie zou kunnen leiden tot een verstoring van de concurrentie tussen de lidstaten die strijdig is met het gemeenschappelijk belang"*

Vlaams Volksvertegenwoordiger Jan Peumans haalde deze elementen vandaag aan in een Actuele Vraag aan de Vlaamse Regering tijdens de Plenaire Zitting van het Vlaams Parlement. Jan Peumans wilde van Vlaams Minister van Economie, Moerman, weten hoe de Vlaamse Regering zich opstelt t.o.v. van deze actuele ontwikkelingen.

Vlaams Minister Keulen antwoordde voor Minister Moerman die zich momenteel in het buitenland bevindt. De Minister verklaarde dat de procedure past binnen de normale gang van zaken. Andere EU-lidstaten krijgen immers eerst de kans om bedenkingen te formuleren bij deze maatregel. Als men er vanuit gaat dat Europa groen licht geeft, dan zou de eerste schijf van de toelage in de tweede helft van 2006 verwacht kunnen worden.

Jan Peumans benadrukte nogmaals de teneur van het persbericht vanwege de E.C. De Europese Commissie gaat er blijkbaar niet licht overheen, en maakt het nodige voorbehoud. Verder wees hij erop dat de opleidingssteun eind 2003 door toenmalig Minister Ceysens werd aangekondigd, terwijl het dossier pas in 2005 werd ingediend. De effectieve toelage zal vervolgens (in het beste geval) pas eind 2006 worden uitgekeerd. De omscholing van arbeiders binnen Ford Genk is echter al lang in voege. Ford kan de beloofde steun dus hard gebruiken. Jan Peumans hoopt dat (de vandaag afwezige) Minister Moerman alles in het werk zal stellen om zo spoedig mogelijk in overleg te treden met Europa om de beloofde toelagen aan Ford Genk veilig te stellen en zo snel mogelijk uit te keren.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlements lid

## Goedkoper weekendtarief voor energie botst op grenzen van Vlaamse bevoegdheden

📅 25 oktober 2005

Vlaams parlements lid Jan Peumans ondervroeg minister Peeters over de plannen van de Vlaamse

regering om vanaf 1 januari 2006 het goedkopere nachttarief voor energie uit te breiden tot het hele weekend. Het was hem immers opgevallen dat het de voorbije maanden verdacht stil was geworden rond deze maatregel die de minister een half jaar geleden nog met veel tromgeroffel voorstelde in het Vlaams parlement.

De minister moest inderdaad toegeven aan Jan Peumans dat de Vlaamse regering nog nergens staat met de uitvoering van de principebeslissing omdat de Raad van State oordeelt dat het uitbreiden van het voordeeltarief een federale materie is. Hoe het nu verder moet, is absoluut onduidelijk. Wat wel duidelijk is, is dat de Vlamingen het aangekondigde tariefvoordeel voorlopig op hun buik kunnen schrijven. En dit op een ogenblik dat iedere verlichting van de energiefactuur meer dan welkom is! Eens te meer stelt de N-VA vast dat het Belgische beleidsniveau in de weg staat bij het nemen van maatregelen die ieder Vlaams gezin ten goede komen en waarvoor een zeer ruime meerderheid zich heeft uitgesproken.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlements lid

## Volle bussen versus blauwe prietpraat

📅 09 oktober 2005

Vlaams parlements lid Annick De Ridder (VLD) schreeuwt moord en brand omdat er hier en daar (bijna) lege bussen rondrijden. Het zien van deze bussen vindt ze zo ontluisterend, dat ze meteen de werkingsmiddelen van De Lijn wil verminderen.

Aan dat soort kortzichtige en demagogische prietpraat ergert Jan Peumans zich ... blauw. De Lijn is immers veel meer dan lege bussen. Als lid van de Commissie Openbare Werken, Mobiliteit en Energie volgt hij het mobiliteitsdossier nauwgezet op. De Lijn is een belangrijke speler in dat dossier en het is positief dat de Vlaamse volksvertegenwoordigers over de werking van De Lijn discussiëren. Het debat in het Vlaams Parlement wordt echter te vaak vanuit een zwart/wit tegenstelling gevoerd, zowel door de bevoegde minister als door heel wat parlementsleden.

Daarbij wordt alles op één grote hoop gegooid: de totale begroting van De Lijn, de reizigersaantallen, de dekkingcoëfficiënt, ... waarbij iedere logische samenhang en vaak ook ieder inzicht ontbreekt. Maar zelfs deze bedenkelijke werkwijze kan niet verbergen dat De Lijn het goed doet. Jaar na jaar worden meer mensen vervoerd en het bedrijf heeft een duidelijk, positief imago. Twee sterke troeven die het bedrijf moeten aansporen om het nog beter te doen. Want inderdaad, het kan altijd beter.

Zo moet De Lijn afstappen van de huidige invulling van het begrip 'basismobiliteit' en durven evolueren naar een meer vraaggestuurd beleid. Waar de vraag zeer klein is (en dus regelmatig lege of bijna lege bussen rijden) moet De Lijn naar echte alternatieven durven zoeken. De (bijna) lege bussen die daar rondrijden kunnen meteen worden ingezet op de overbelaste lijnen in

stedelijke gebieden. Want zeg nu zelf: wat zie je het vaakst? Een (bijna) lege bus of een (te) volle bus?

Surf naar [www.vollebussen.be](http://www.vollebussen.be) en laat weten waar en wanneer je volle én overvolle bussen zag. Met dat overtuigend bewijsmateriaal in de hand, kan Jan Peumans in het Vlaams parlement met nog meer nadruk blijven ijveren voor een degelijk openbaar vervoer!

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams parlements lid

Vlaanderen te verankeren

## N-VA hekelt uitverkoop van Electrabel en doet eigen voorstel om distributie van elektriciteit en gas in Vlaanderen te verankeren

📅 07 september 2005

Dat premier Verhofstadt reeds begin juni op de hoogte was van de plannen van Suez, maar het vertikte om het parlement in te lichten, is een schande. Zeker omdat het niet de eerste keer is dat een groot Belgisch bedrijf in Franse handen komt. Telkens weer slaagt het Franstalig Belgisch establishment er in zijn zin door te drukken. Dat door de uitverkoop van Electrabel aan Suez onze elektriciteitsproductie -toch een hoeksteen van onze economie- quasi volledig in Franse handen terecht komt, is voor Verhofstadt & Co blijkbaar geen probleem. De zgn. waarborgen die Verhofstadt van Suez-topman Mestrallet heeft gekregen, stellen immers niets voor: ze zijn vaag en verbinden Suez in feite tot niets. Op geen enkele wijze kan worden belet dat Suez activiteiten-, kennis- en beslissingcentra, en de daarbij horende werkgelegenheid, in België afbouwt. Niets staat Suez in de weg om het zeer performante Electrabel verder leeg te melken.

De N-VA herhaalt daarom met klem haar pleidooi om het monopolie van Electrabel open te breken. Het veilen van een deel van de productiecapaciteit van Electrabel kan daar een middel toe zijn en stuit blijkbaar nergens meer op politieke tegenstand. Wat belet de regering-Verhofstadt II om Electrabel daartoe te verplichten? Pas wanneer er andere spelers op de markt komen, zullen de tarieven effectief dalen. De jongste jaren hebben aangetoond dat de voortijdige liberalisering van de elektriciteitsmarkt een versterkt monopolie in de hand heeft gewerkt, waardoor de prijzen zijn gestegen in plaats van gedaald!

### **Bod te laag, geen participatie in Suez**

Suez biedt voor één Electrabel-aandeel 322 euro in contanten en 4 Suez-aandelen. Er zijn echter sterke aanwijzingen dat dit bod te laag is. Daarom eist de N-VA een onafhankelijke waardebeoordeling van het bod. In de huidige omstandigheden geeft de N-VA de Vlaamse gemeenten

en intercommunales de raad niet in te gaan op het bod van Suez. Zij kunnen pas een weloverwogen keuze maken wanneer zij beschikken over volledige informatie én garanties hebben i.v.m. een correcte (her)waardering van het bod.

Als het dan toch tot een verkoop van de Electrabel-aandelen zou komen, verzet de N-VA zich tegen het verwerven van een participatie van de Vlaamse gemeenten in Suez. De N-VA ziet niet hoe de openbare sector met een belang van nauwelijks 10 % enige impact zou kunnen hebben op het beleid van Suez.

### **Vlaanderen moet controle over distributie en transport verwerven**

In plaats van te streven naar een vrijwel nutteloos aandeel in Suez, lanceert de N-VA een eigen, origineel voorstel; het verwerven van de controle over de elektriciteits- en gasdistributie. Dit kan gerealiseerd worden door het uitkopen van Electrabel uit de intercommunales die de distributie beheren. Krachtens de besluiten van de Vlaamse regering en volgens het decreet intergemeentelijke samenwerking, moet het aandeel van privé-partners in de gas- en elektriciteitsdistributie worden afgebouwd om tegen 2018 volledig te zijn herleid tot nul. Dit zal de gemeenten handenvol geld kosten, geld dat ze nu niet bezitten. De verkoop van hun Electrabel aandelen tegen een correcte prijs, kan hen de nodige financiële middelen bezorgen. De N-VA vindt het verwerven van de controle over de distributie van gas en elektriciteit zinvoller dan het geld haastig en kwistig te spenderen om de kiezer gunstig te stemmen tegen de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2006.

**De paarse regering levert onze elektriciteitsproductie vrijwel volledig uit aan het buitenland. Wil Vlaanderen nog een stuk van de elektriciteitssector verankeren, dan moet het zich dringend toespitsen op het verwerven van een grotere greep op de distributie en het netbeheer.**

**Auteur(s):** Bart De Wever, voorzitter en Vlaams parlements lid

Jan Peumans, burgemeester en Vlaams parlements lid

## Toch geen verlenging startbaan Bierset?

 05 september 2005

**De gemeente Riemst, Burgemeester Jan Peumans en het**

## Vlaams Gewest halen een slag thuis.

### *Auditeur van de Raad van State geeft negatief advies over verlenging van de startbaan.*

Jan Peumans : "Ik kan me niet voorstellen dat er in Zuid-Limburg ook maar iemand problemen heeft met de luchthaven van Bierset. Veel vakantiegangers halen immers profijt uit de nabijgelegen luchthaven. Zelfs de uitbreiding van de luchthaven hoeft niet noodzakelijk een probleem te vormen. **Maar van onze nachtrust moeten ze afblijven !** De uitbreiding van Bierset mag dan al goed zijn voor onze economie, een gezonde nachtrust is dat evenzeer."

Burgemeester en Vlaams Volksvertegenwoordiger Jan Peumans verzet zich, samen met verschillende actiegroepen, Waalse- en Vlaamse gemeenten, al jaren tegen de toenemende, nachtelijke geluidsoverlast. Zelfs vanuit het Nederlands-Limburgse Maastricht klinkt er hevig protest vanwege enkele buurtplatforms.

### *Harde bewijzen*

"**De vele klachten van inwoners werden nooit serieus genomen.** We hebben eind 2003 bijna **1.300 bezwaarschriften** verzameld. Gelukkig kunnen we ons nu ook baseren op harde bewijzen. In de gemeente Riemst bevindt zich een **permanent meetstation**. De resultaten van het meetstation wezen al uit dat een respectabel aantal van de nachtvluchten van- en naar Bierset boven de geluidsnorm van 73 decibel uitstijgt. Dat is de richtwaarde die geldt voor de regio rond Zaventem! Het lijkt me logisch dat Zuid-Limburg evenveel recht heeft op nachtrust."

### *Verlenging startbaan*

Het project rond de verlenging van de hoofdpiste met 413 meter heeft tot doel zwaardere toestellen (B 747) aan te kunnen trekken. Omwille van het grote gewicht zullen deze vliegtuigen minder snel hoogte nemen, en dus over een grotere afstand lager blijven vliegen. **Resultaat: meer geluidsoverlast voor meer omwonenden,... en dus ook voor Zuid-Limburg.**

### *2 x onwettige vergunning*

In 2004 leverde uittredend Waals Minister FORET (MR) een stedenbouwkundige vergunning af voor de verlenging van de startbaan. Opvallend feit : diezelfde heer FORET maakt tevens deel uit van de 'Société pour la Promotion de l'aéroport de Liège-Bierset' (SAB).

Noch het Vlaams Gewest, noch de betrokken Vlaamse gemeenten werden in kennis gesteld van het project of de aflevering van de stedenbouwkundige vergunning. **De Waalse Regering had in elk geval het Vlaams Gewest moeten inlichten, maar deed dit niet.** Hiermee werd een Samenwerkingsakkoord tussen de gewesten geschonden.

Onlangs werd, na het Milieueffectenrapport (MER) en de sluiting van het openbaar onderzoek ook een milieuvergunning afgeleverd. Dit gebeurde opnieuw zonder het Vlaams Gewest of de betrokken Vlaamse gemeenten in kennis te stellen. **Opnieuw werd het Samenwerkingsakkoord tussen de Gewesten geschonden.** Bovendien legt het Waalse Regering hiermee een eigen Besluit van de Waalse Regering naast zich neer!

### *Raad van State*

Op initiatief van Burgemeester Jan Peumans diende de gemeente Riemst vorig jaar bezwaar in tegen de onwettige aflevering van de bouwvergunning bij de Raad van State. Het Vlaamse Gewest volgde door kort daarna ook bezwaar in te dienen.

**“De auditeur van de Raad van State heeft nu negatief advies gegeven over de aflevering van de bouwvergunning”**, zo vernam Burgemeester Jan Peumans vrijdag j.l. van de heer Luc MISSON, de Franstalige raadsman die de belangen van de gemeente Riemst verdedigt.

“Doorgaans volgt de Raad van State het advies van de auditeur. Dat zou betekenen dat we een belangrijke veldslag hebben gewonnen. Wanneer de bouwvergunning geschorst wordt, dan betekent dit dat ook de Milieuvergunning geschorst moet worden. De Waalse Regering heeft ons bij de aflevering van beide vergunningen telkens genegeerd en daardoor twee maal dezelfde, ernstige procedurefout gemaakt.

Ik heb ook het volste vertrouwen in het volgehouden engagement van Minister Peeters in dit dossier. Nogmaals, ik heb absoluut niets tegen de regionale luchthaven van Bierset, maar ik beschouw dit wel als een kleine overwinning in onze strijd vóór een gezonde nachtrust. Zal een eventuele inperking van het aantal nachtvluchten in Zaventem misschien een uitbreiding betekenen voor Bierset? De manier waarop Bierset destijds lonkte naar DHL ligt nog vers in het geheugen. We volgen alles met argusogen en zullen indien nodig nieuwe juridische stappen zetten ... en als het moet, gaan we actie voeren.”

Jan Peumans

Burgemeester Riemst - Vlaams volksvertegenwoordiger

**Auteur(s):** Jan Peumans, Burgemeester Riemst en Vlaams volksvertegenwoordiger

# Federale begrotingscontrole 2001 consumeert in één klap Vlaamse

# begrotingsmeevaller 2005

🕒 30 juni 2005

*Vier jaar getreuzel van Verhofstadt, Dewael, Somers en Van Mechelen kost Vlaanderen precies 287 miljoen euro.*

Bij de begrotingscontrole van juli 2001 besliste de federale regering om systematisch alle overheidsbedrijven te controleren omdat de BTW-inkomsten erg terugliepen en omdat aan sommige overheidsbedrijven onverklaarbare terugbetalingen werden gedaan. De Vlaamse waterzuiveraar Aquafin en drie Waalse bedrijven (financieringsmaatschappij Sofico, fusiebedrijf van de luchthaven Luik en Charleroi en de waterbedrijven) werden onder de loep genomen. Het Vlaamse Aquafin werd nu veroordeeld om een BTW- achterstal van 287 miljoen euro (oorspronkelijk 190 miljoen euro in 2001) te betalen, van de Waalse bedrijven werd nooit nog iets vernomen.

Vlaams minister Van Mechelen stelde zich nochtans zeer strijdbaar op en noemde het onaanvaardbaar dat Vlaanderen meer BTW moest betalen dan Brussel en Wallonië. Deze laatste overheden regelen hun waterzuivering immers via intercommunales en betalen hiervoor 0% BTW, zij recupereren zelfs nog miljarden via dit systeem. In 2002 maakte Van Mechelen zich in het Vlaams Parlement nog sterk dat de BTW-achterstal niet zou moeten worden terugbetaald. Intussen weten we beter.

Dit heikel punt staat sinds 2002 op ongeveer elke vergadering van het Overlegcomité op de agenda. Er werden veel beloften gedaan, er werden zelfs speciale werkgroepen opgericht, helaas allemaal zonder resultaat. Vlaanderen zal weeral moeten betalen. Eens temeer besliste de rechtbank in een zaak die politiek niet kon worden opgelost.

Het siert minister Kris Peeters dat hij, in tegenstelling tot zijn voorganger Vera Dua, een reorganisatie van de sector heeft uitgewerkt, waardoor de BTW-voet voor de toekomst zonder discussie op 6% is vastgelegd. Maar zelfs dan blijft er nog altijd het grote verschil met de 0% BTW voor Wallonië.

De discussie over de Vlaamse begrotingsmeevaller van 230 miljoen euro, die afgelopen week al gretig door minister Vandenbroucke werd ingepikt, is hiermee ook meteen van de baan. Of hoe een federale begrotingscontrole van 2001 gevolgd door veel getreuzel en politiek gebakkelei Vlaanderen weer veel geld kost.

Vlaams volksvertegenwoordiger Jan Peumans zal de Ministers Van Mechelen en Peeters hierover volgende week interpellieren.

**Auteur(s):** Frieda Brepoels, ondervoorzitter N-VA

# Jan Peumans vraagt toepassing risicobeheersysteem voor grote infrastructuurwerken

📅 22 juni 2005

**Het recent gepubliceerde Rapport over de aanleg Deurganckdok van het Rekenhof bevestigt de stelling dat er dringend werk moet gemaakt worden een systeem van risicoinschatting, risicobeheersing en risicomonitoring van grote infrastructuurwerken.**

**De conclusies van het Rekenhof zijn duidelijk en komen overeen met de opmerkingen die Vlaams Volksvertegenwoordiger Jan Peumans reeds herhaalde maakte inzake de werken die de NV Bam zal uitvoeren in Antwerpen.**

De voornaamste conclusies zijn:

- Er werd geen kosten-batenanalyse gemaakt
- Er is geen budgettaire meerjarenplanning die rekening houdt met de verwachte prijsevolutie en BTW
- Er is nog steeds geen systeem dat instaat voor "risicobeheer", zoals bedoeld in het Decreet van 8 november 2002, houdende controle op grote infrastructuurwerken. Dit systeem moest er al zijn sinds 20.02.2003 !
- Bovendien moet in het kader van ditzelfde decreet voor 30 april jaarlijks een rapport voorgelegd worden aan het Vlaamse Parlement waarbij de resultaten van de risicomonitoring worden toegelicht. Op dit ogenblik is dit nog steeds dode letter.
- Ook hier blijkt dat binnen eenzelfde Departement Leefmilieu en Infrastructuur men er niet in slaagt tot een gestructureerd overleg te komen tussen de verschillende administraties en agentschappen.
- Verder wijst het Rekenhof erop dat het Vlaamse Gewest voldoende controlemogelijkheden moet voorzien.

Het blijft tot slot merkwaardig dat de Minister geen weerlegging doet van een aantal opmerkingen



van het Rekenhof in zijn antwoord van 19 mei 2005.

N.a.v deze conclusies van het Rekenhof en het uitblijven van een risicobeheersysteem zal Vlaams Volksvertegenwoordiger JAN PEUMANS de bevoegde Ministers (Peeters en Van Mechelen) interpellieren in het Vlaams Parlement.

Jan Peumans wil ook weten wat de conclusies van het Rekenhof zullen betekenen voor andere grote infrastructuurwerken zoals het Masterplan Antwerpen of bijvoorbeeld de aanleg van de Noord-Zuidverbinding in Limburg.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams volksvertegenwoordiger Vlaams parlement

## De Eliagelden komen er eindelijk aan!

 18 mei 2005

Gisteren verscheen in het Belgisch Staatsblad het Ministerieel Besluit dat de Elia-heffing regelt voor de periode 2004-2009. De Elia-heffing compenseert de inkomstenderving van de gemeenten ingevolge de liberalisering van de elektriciteitsmarkt.

Deze federale heffing wordt vanaf 1 juli 2005 aangerekend door de elektriciteitsleveranciers per megawattuur. De heffing geldt zowel voor bedrijven als voor particulieren.

Op deze heffing wordt 21% BTW aangerekend die onmiddellijk doorgestort wordt aan de federale schatkist. Bedrijven en zelfstandigen kunnen deze BTW-bijdrage in hun aangifte recupereren, particulieren kunnen dat niet.

N-VA eist dat het BTW-bedrag betaald door particulieren teruggestort wordt naar de Vlaamse overheid. Deze belasting is namelijk alleen van toepassing in Vlaanderen. De Vlaamse overheid kan met deze inkomsten energiebesparende maatregelen financieren.

N-VA eist eveneens dat de federale overheid het fiscaal gunstregime dat ze voor zichzelf voorziet, onmiddellijk afschaft. Uit het Ministerieel Besluit blijkt immers dat het federale overheidsbedrijf NMBS slecht op één afnamepunt belast wordt, met name het tractie-onderstation Berchem. Alle andere afnamepunten worden vrijgesteld! Andere Vlaamse bedrijven worden echter per afnamepunt belast.

Het principe van federale loyaliteit is hier absoluut zoek. De federale overheid eigent zich niet alleen middelen toe waar ze geen recht op heeft, maar daarnaast creëert ze nog een fiscaal gunstregime voor zichzelf. Dit gunstregime discrimineert bovendien alle Vlaamse bedrijven.

**Auteur(s):** Frieda Brepoels, ondervoorzitter en Europees parlementslid

Jan Peumans, burgemeester en Vlaams parlementslid

# N-VA krijgt (helaas) gelijk: financiering masterplan gebouwd op drijfzand

🕒 17 april 2005

Enkel en alleen door een volgehouden aandringen van Jan Peumans en Bart De Wever, stemden VLD en SP.A in het Vlaams parlement in met een hoorzitting over de BAM. Deze hoorzitting bracht eindelijk wat transparantie in dit hele dossier. Zowel Peumans als De Wever grepen de hoorzitting aan om te wijzen op de zwakke onderbouw van het hele financieringsverhaal. Wie het dossier kent, had moeten weten dat Vlaanderen binnen Europa geïsoleerd staat en dat het project vrijwel zeker gevat zou worden door de nieuwe Europese richtlijn die regelt hoeveel tol lidstaten mogen vragen aan vrachtwagens die hun infrastructuur gebruiken.

Vandaag geeft minister Van Brempt in *De Morgen* toe dat een deel van de voorziene inkomsten zal wegvallen. Dit inzicht komt wel erg laat. Tot nu toe deed de minister niets anders dan sussend of ontwijkend antwoorden op de waarschuwingen en pertinente vragen van De Wever en Peumans.

**Het wegvallen van (een deel) van de inkomsten brengt de hele financiering én dus de uitvoering van het masterplan in gevaar.** De N-VA vraagt nu van de bevoegde ministers (Van Brempt, Peeters en Van Mechelen) duidelijke antwoorden. Het volstaat niet langer om wat geruststellende gemeenplaatsen te komen verkopen in het parlement. Vrijblijvend luchtfietsen kunnen we in dit dossier missen als kiespijn. **Antwerpen én heel Vlaanderen hebben nood aan de realisatie van het volledige masterplan.** De vrees dat het hele plan stilvalt na het realiseren van de Oosterweelverbinding, is reëel. **Het is hoog tijd dat de bevoegde ministers hun verantwoordelijkheid nemen en naar het parlement komen met een concreet, haalbaar en solide plan tot financiering van het hele masterplan.**

**Auteur(s):** Bart De Wever, voorzitter N-VA en Vlaams parlements lid

Jan Peumans, Vlaams parlements lid N-VA

## Jan Peumans hijst Tibetaanse vlag

🕒 10 maart 2005

*Dalai Lama uitgenodigd in Riemst*

Vandaag herdenkt de wereld, samen met het Tibetaanse volk, de Tibetaanse volksofstand van 1959. 10 maart is traditioneel ook de dag waarop de Dalai Lama zijn vredesverklaring de wereld in

stuurt ... en de dag waarop de Tibetaanse vlag wordt gehesen aan het gemeentehuis van Riemst.

Meer nog : Jan Peumans nodigt Z.H. de Dalai Lama uit voor de inhuldiging van de Tibetstraat in Riemst.

**Naar jaarlijkse traditie zal ook deze week de Tibetaanse vlag wapperen aan het gemeentehuis van Riemst.** Een gebruik dat in Riemst in 1997 geïntroduceerd werd door burgemeester Jan Peumans : **"Ik hoop dat ik met deze actie, tenminste één keer per jaar, ogen kan openen voor een volk dat leeft in onderdrukking. Elk volk heeft recht op een eigen staat."**, aldus Jan Peumans

In het verleden namen bepaalde overheidsdiensten nogal eens aanstoot aan deze jaarlijkse actie. Aan een openbaar (bestuurs)gebouw mogen namelijk enkel de officiële vlaggen hangen. Uitzonderingen worden enkel toegestaan bij bezoek van een officieel staatshoofd.

"In dat geval zou ik NOOIT de kans krijgen om de vlag van Tibet uit te hangen. Tibet is een bezette staat, de Dalai Lama werd verbannen naar India. Van een "staatshoofd" kan er dus geen sprake zijn."

Nog op initiatief van burgemeester Peumans kreeg Riemst in 1999 een "Tibetstraat". "In datzelfde jaar bracht Z.H. de Dalai Lama een bezoek aan België. Onze gemeente nodigde de Dalai Lama uit om de Tibetstraat plechtig in te huldigen. Door omstandigheden kon op die vraag helaas niet ingegaan worden." Maar uitstel is geen afstel. Net zoals het spijtige en omstreden uitstel van het bezoek van de Dalai Lama aan België geen afstel betekent. N.a.v. dit Belgisch gestuntel nam **Vlaams Minister van Buitenlands Beleid, Geert Bourgeois, het initiatief om de Nobelprijswinnaar opnieuw uit te nodigen namens de Vlaamse Regering.** Hiervoor werden er al de nodige contacten gelegd met de woordvoerder van de Dalai Lama en de voorzitter van de Boeddhistische Unie van België. Het bezoek wordt gepland voor 2006.

**"Die kans laat ik niet voorbij gaan. Ik zal me richten tot Minister Bourgeois, de Boeddhistische Unie en de officiële vertegenwoordiger van de Dalai Lama in België en er alles aan te doen om een bezoek aan Riemst en de inhuldiging van de Tibetstraat door de Dalai Lama alsnog mogelijk te maken."**

**Auteur(s):** Jan Peumans, Burgemeester Riemst en Vlaams volksvertegenwoordiger

## N-VA vraagt ruim (Vlaams) debat bij evaluatie verkeerswet

🕒 12 januari 2005

In 2002 legde de Staten Generaal Verkeersveiligheid de basis voor de huidige, nieuwe, en veelbesproken verkeerswet. **Diezelfde verkeerswet is ondertussen toe aan een grondige evaluatie.** Hiervoor gaf federaal Minister van Mobiliteit in maart van dit jaar het startschot.

Ons verkeersbeleid rust op 4 pijlers : handhaving, opleiding, infrastructuur en sensibilisering. De eerste twee pijlers behoren tot de bevoegdheid van de federale regering, maar op vlak van infrastructuur en sensibilisering heeft Vlaanderen belangrijke sleutels in handen. Denken we maar aan de rol die de Vlaamse overheid speelt als wegbeheerder, bvb. voor wat de snelheidsbeperkingen betreft. Het ligt dan ook voor de hand dat de Vlaamse regering nauw betrokken wordt bij de evaluatie van de verkeerswet.

**Maar men moet verder durven gaan en dit debat ook op Vlaams niveau voeren, om via een grondige evaluatie en analyse, uiteindelijk tot Vlaamse accenten te komen.**

Meer nog, het Vlaams regeerakkoord verdedigt de overdracht van de bevoegdheid "verkeersveiligheid", met inbegrip van het verkeersreglement en het boetefonds naar Vlaanderen. Deze evaluatie betekent dus huiswerk voor de Vlaamse regering en vormt een uitgelezen kans om een eigen standpunt te formuleren.

**De N-VA fractie is vragende partij voor een evaluatie van de verkeerswet op Vlaams niveau.**

Op dinsdag 18 januari zal Jan Peumans Vlaams minister Van Brempt in de bevoegde Commissie interpellieren over het standpunt en de initiatieven van de Vlaamse regering ter zake.

**Auteur(s):** Jan Peumans, Vlaams volksvertegenwoordiger

## Alle Vlaamse gemeenten te laat met begroting 2004

🕒 08 december 2004

**Volgens de huidige gemeentewet moeten de schepencolleges hun begroting indienen voor de eerste maandag van oktober. Voor de begroting van 2004 slaagde geen enkele Vlaamse gemeente hierin.**

Deze cijfers komen uit het antwoord van minister Keulen op parlementaire vragen van Vlaams parlementslid **Mark Demesmaeker**.

Uit de cijfers blijkt verder dat tweederde van de Vlaamse gemeenten er uiteindelijk toch in slaagde om een uitvoerbare begroting te hebben tegen 1 januari 2004, conform de gemeentewet. **Dit betekent echter dat maar liefst 101 Vlaamse gemeenten gebruik moesten maken van het systeem van voorlopige twaalfden (VT).** Uitschieter in negatieve zin was de gemeente Zottegem, die maar liefst 7 (maandelijkse) voorlopige twaalfden nodig had en waar de begroting pas in juli 2004 werd vastgesteld door de Zottegemse gemeenteraad.

De cijfers tonen aan dat de gemeenten die gebruik maken van VT niet onder een noemer samen te brengen zijn. Het gaat zowel om grote als kleine gemeenten. **De minister geeft toe geen zicht te hebben op de oorzaken van het veelvuldige gebruik van VT.** De gemeenten moeten het werken met VT wel melden aan de provinciegouverneur, maar niet motiveren. **Jan Peumans** (burgemeester van Riemst en Vlaams parlements lid voor N-VA) vermoedt dat onduidelijkheid over doorstortingen van hogere overheden en gemeentelijke administratieve achterstand vaak aan de basis liggen van het werken met VT. Het zijn dus zeker niet uitsluitend de gemeenten die verantwoordelijk zijn.

**Omdat een begroting het gemeentelijk beleidsinstrument bij uitstek is, vraagt de N-VA aan alle gemeentebesturen bijzondere aandacht voor het tijdig indienen ervan.** De N-VA vraagt geenszins het opleggen van sancties door de hogere overheid. De beperkingen die gepaard gaan met voorlopige twaalfden zijn op zich al belemmerend voor de goede werking van een gemeente.

De N-VA vraagt aan de Vlaamse overheid **bijkomend onderzoek** om meer zicht te krijgen op het fenomeen. **Tegelijkertijd moet de Vlaamse overheid de hand in eigen boezem durven steken en zich engageren om alle richtlijnen en doorstortingen tijdig aan de gemeenten te bezorgen.**

**Auteur(s):** Mark Demesmaeker, burgemeester en Vlaams parlements lid

Jan Peumans, Vlaams parlements lid

## Verlenging startbaan Bierset: Vlaamse Regering gaat wel degelijk in beroep

 **04 oktober 2004**

Op 14 juli 2004, tijdens de laatste Ministerraad van de vorige Vlaamse Regering, deelde toenmalig Minister van Leefmilieu Tavernier mee in beroep te zullen gaan tegen de verlenging van de startbaan van de regionale luchthaven van Bierset. Hiermee gaf de Vlaamse Regering gevolg aan

de oproep van de gemeente Riemst en burgemeester Jan Peumans. Het gemeentebestuur van Riemst tekende eerder al beroep aan bij de Raad van State. Een verlenging van de startbaan zou betekenen dat het -nu al door nachtlawaai geteisterde- Zuid-Limburg op nog lagere hoogte zou overvlogen worden door zwaardere toestellen.

De start van de gerechtelijke procedure door de gemeente Riemst en de Vlaamse Regering kwam er na de aflevering van een vergunning voor de verlenging van de startbaan van Bierset door de Waalse Minister Foret. Dit gebeurde zonder vooraf het Vlaamse Gewest in te lichten. Hiermee werd zowel een Samenwerkingsovereenkomst tussen de gewesten, als een Besluit van de Waalse Regering geschonden.

De laatste dagen ontstond er nogal wat twijfel over het standpunt van de huidige Vlaamse Regering, niet in het minst bij de collega's van de Waalse Regering.

**Geen twijfel mogelijk : In een antwoord van huidig Minister van Leefmilieu Peeters op een parlementaire vraag van Jan Peumans, bevestigt Peeters dat het standpunt van de Vlaamse Regering ongewijzigd blijft. Het Vlaamse Gewest diende op 10 september 2004 twee verzoekschriften tot schorsing / nietigverklaring van het Besluit van de Waalse Regering voor de verlenging van de startbaan in bij de Raad van State.**

Nog volgens Jan Peumans, leveren de uitgebreide antwoorden van de Minister op de al even uitgebreide vraag een andere belangrijke conclusie op :

Zoals vastgelegd in de bedoelde Samenwerkingsovereenkomst tussen de Gewesten, zijn diezelfde Gewesten verplicht om de andere betrokken gewesten in kennis te stellen van projecten met gewestgrensoverschrijdende effecten. Dit gebeurde dus niet bij de aflevering van de vergunning voor de verlenging van de startbaan van Bierset.

"Uit het antwoord van de Minister kunnen we afleiden dat zo'n vergetelheid eerder uitzonderlijk is", aldus Jan Peumans. "In allerlei andere dossiers met dezelfde mogelijke grensoverschrijdende milieugevolgen werd de procedure netjes gevolgd door het Waalse Gewest. Diverse stortplaatsen, verbrandingsovens, en zelfs een motorcrosscircuit in Hélécine kwamen er pas nadat het Vlaamse Gewest in kennis gesteld werd van het dossier en de milieueffectrapporten. Bij de verlenging van de startbaan van Bierset gebeurde dit niet. Toeval?"

Burgemeester en Vlaams Parlementslid Jan Peumans kan het volgehouden engagement van de Vlaamse Regering enkel toejuichen en benadrukt "het volste vertrouwen te hebben in de verdere opvolging van dit dossier door Minister Peeters".

# Jan Peumans antwoordt op uitspraken Waals Minister Antoine en Isabelle Durant

🕒 29 september 2004

Waals Minister ANTOINE (cdh), bevoegd voor het luchthavenbeleid, reageerde verwonderd over de stappen die de Vlaamse Regering heeft ondernomen tegen de verlenging van de startbaan van de luchthaven van Bierset. Minister ANTOINE betreurt dat de Vlaamse Regering gerechtelijke stappen onderneemt in plaats van te kiezen voor dialoog. Jan Peumans (N-VA), Vlaams Volksvertegenwoordiger én burgemeester van het Zuid-Limburgse Riemst, reageert op deze uitspraken.

*"Met het begin van de nachtvluchten van- en naar Bierset boven Zuid-Limburg in 1998 eindigde meteen ook de nachtrust", aldus Jan Peumans. "Het standpunt dat ikzelf en het Gemeentebestuur van Riemst innemen is altijd duidelijk geweest en zal dat blijven: we hebben niets tegen de luchthaven van Bierset of de uitbreiding ervan. Wel zijn we tegen de nachtvluchten tussen 23u en 7u. Ook Zuid-Limburg heeft recht op nachtrust. Het kan toch niet dat Zuid-Limburg de lasten moet dragen van het lawaai dat geëxporteerd wordt."*

Dankzij de inspanning van voormalig Minister van Leefmilieu Vera DUA kreeg Zuid-Limburg een permanent meetstation in de gemeente Riemst dat zorgde voor de eerste objectieve bewijzen van de geluidsoverlast. De resultaten van een tweede meetrapport die binnenkort bekend gemaakt zullen worden, zullen de tendens nogmaals bevestigen.

Oorspronkelijk waren de Zuid-Limburgse gemeenten vragende partij voor een vertegenwoordiging vanwege deze gemeenten in de commissie voor de uitbreiding van de luchthaven. Die kwam er niet. Na lang aandringen kreeg de Vlaamse Administratie uiteindelijk één waarnemer in de begeleidingscommissie.

Jan Peumans stelt zich vragen bij de manier van werken van deze commissie: *"Uit de verslagen van de commissie kunnen we afleiden dat onze bekommernissen nooit aan bod gekomen zijn. De commissie vergaderde welgeteld 3 maal in 2003, op 8 januari, op 18 mei en op 16 december. De commissie vergadert en vervolgens wachten wij een half jaar op het verslag, om dan vast te stellen dat de problematiek zelfs niet aan bod komt!"*

## GEEN GEHOOR

Jan Peumans is het volledig eens met Minister ANTOINE, wanneer deze verklaart dat er in dit dossier een gebrek aan dialoog is tussen de gewesten. Het gemeentebestuur van Riemst vroeg herhaaldelijk om een onderhoud met de voorgaande bevoegde Waalse Ministers (Lebrun, Kubla). De meeste brieven bleven onbeantwoord. *"Als er al een antwoord kwam, dan moesten we het stellen met een verzameling beleefdheidstermen zonder inhoud", aldus Jan Peumans, "Minister ANTOINE heeft dus gelijk, al zou hij best even kijken waar de oorzaak ligt."*

## JURIDISCHE STAPPEN

Op 9 juli 2004 levert uittredend Waals Minister Foret (MR) een vergunning af voor de verlenging

van de startbaan. Voor Zuid-Limburg betekent een dergelijke verlenging zwaardere vliegtuigen die lager overvliegen. En dús nog minder nachtrust. Met de aflevering van deze vergunning schendt de Waalse Regering in één klap een Samenwerkingsovereenkomst tussen de Gewesten én een eigen Besluit.

*"Nogal logisch dat de Vlaamse Regering, evenals de gemeente Riemst juridische stappen zet.",* zegt Jan Peumans, *"Langs Waalse zijde houdt men zich niet aan de afspraken, waardoor er opnieuw geen sprake was van overleg, of dialoog, zoals de heer ANTOINE dit noemt. Het gaat hier tenslotte over wettelijke bepalingen."*

### **ECOLO EN DE BOCHT**

Ook Isabelle Durant, voormalig Minister van Mobiliteit, verraste ons gisteren met een gigantische ommezwaai. In een interview met Het Nieuwsblad verklaart mevrouw Durant dat er moet bekeken worden of *"bepaalde nachtvluchten (uit Zaventem) niet kunnen uitwijken naar regionale luchthavens, als Bierset."* Met deze uitspraak maakt ECOLO, bij monde van mevrouw Durant volgens Jan Peumans een bocht van 180 graden. *"In het nabije verleden hebben de Franstalige groenen jarenlang geijverd tegen de uitbouw van Bierset. De partij heeft zich zelfs dankbaar geprofileerd in dit dossier."*

### **EEN POSITIEVE NOOT ?**

Na jaren van eenzijdige contactpogingen vanwege burgemeester Jan Peumans en het gemeentebestuur van Riemst aan het adres van de verschillende Waalse Ministers, heeft Minister Antoine zich bereid verklaard tot een onderhoud dat plaats zal vinden op 22 oktober a.s. Een welgekomen verrassing volgens Jan Peumans, die graag de problematiek en de bekommernissen van de burgers zal toelichten.

## Voeren eindelijk weer vertegenwoordigd in Limburgse provincieraad dankzij N-VA

🕒 **06 augustus 2004**

Na de stembusgang voor het Vlaamse Parlement van 13 juni j.l. werd N-VA fractiewoordvoerder in de Limburgse Provincieraad, Jan Peumans, verkozen als Vlaams Volksvertegenwoordiger. Deze overwinning betekende evenwel het verlies van een kleurrijke en mondige fractiewoordvoerder, zowel voor de N-VA fractie als voor de hele Provincieraad.

De opvolging van Jan Peumans in de Provincieraad werd vandaag definitief beklonken. Eerste opvolger Mia Vandepierre-Vanuytven stelde de Provinciegriffier vandaag per brief op de hoogte van het feit dat zij het mandaat van provincieraadslid, als opvolger van Jan Peumans, wenst op te nemen. Voor de N-VA een garantie op een meer dan waardige aflossing.

### **"Oud" is niet "out" !**

Mia Vanuytven (67) is gepensioneerd, maar daarom zeker niet minder actief. De gemeente Voeren



kent Mia als actieve deelnemer aan het gemeentelijke culturele en sociale leven. Zo is Mia onder meer secretaris van de plaatselijke Gezinsbond en actief binnen de KVLV.

Ook politiek is Mia niet vreemd. Tussen 1983 en 1988 verdiende Mia haar strepen als gemeenteraadslid in Voeren (lijst Voerbelangen).

Met de intrede van Mia Vanuytven in de Limburgse Provincieraad lanceert N-VA Limburg meteen ook het enige Voerense raadslid.

### **Respect voor het belang van Voeren**

Mia is ervan overtuigd dat de gemeente Voeren, los van de symbolische waarde, nog steeds van groot belang is voor de provincie Limburg en voor Vlaanderen. De geschiedenis en het uitzonderlijke karakter van de gemeente en de belangen van haar inwoners vragen om extra aandacht. Dat is ook meteen ook één van de prioriteiten voor Mia als provincieraadslid.

Op 15 september 2004, tijdens de volgende zitting van de Limburgse Provincieraad, zal Mia Vanuytven de eed afleggen als Provincieraadslid. Het fractievoorzitterschap van Jan Peumans zal, als blijk van waardering en dank voor de optimale samenwerking binnen de fractie, doorgegeven worden aan huidig fractielid Vic Putzeys.

**Auteur(s):** Vic Putzeys, Burgemeester Riemst, Vlaams Volksvertegenwoordiger  
Jan Peumans, Fractielid Provincieraad, Gemeenteraadslid

## Verkeersboetefonds maakt Wallonië slapend rijk

📅 26 mei 2004

De N-VA is stomverbaasd dat minister Dewael vandaag triomfantelijk uitpakt met de verdeling van de extra middelen van de pestboetes. Dewael bevestigt gewoonweg het slechte akkoord dat al eerder werd overeengekomen in de federale regering en waartegen een golf van protest rees, onder andere bij de VLD. Het Koninklijk Besluit werd al op 2 april goedgekeurd in de ministerraad.

De extra inkomsten worden voor 63 % verdeeld op basis van het aantal km. weg en de categorie van politiezone. Amper 37 % van de inkomsten wordt verdeeld op basis van de daling van het aantal slachtoffers.

De politiezones worden dus maar voor 37 % beloond voor hun extra inspanningen. Wie 100 haalt op het rapport, krijgt maar 37 punten. Gaat de regering straks ook voorstellen om wie overuren doet ook maar voor eenderde uit te betalen?

Op basis van de paarse verdeelsleutel krijgen de Vlaamse gemeenten maar 56,7 % van de meerinkomsten. Een studie van Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten berekende

nochtans dat **83% van de opbrengsten van de verkeersboetes uit Vlaanderen komen**. De gemiddelde Vlaming betaalde in 2003 een kleine 25 euro aan verkeersboetes, de gemiddelde Waal amper 16 euro.

Niet zo verwonderlijk wanneer je weet dat er in Vlaanderen al meer dan 500 flitspalen staan – en er nog elke dag worden bijgeplaatst – terwijl er in Wallonië welgeteld 16 (zestien) staan die dan nog niet allemaal werken.

**De Waalse politiezones worden door VLD en SP.A gefeliciteerd voor hun laksheid en krijgen als vriendelijk presentje enkele miljoenen euro toegeschoven.**

Wanneer een correcte verdeelsleutel zou worden toegepast, dus enkel en alleen op basis van de hogere boete-inkomsten in elke deelstaat, dan zouden de Vlaamse gemeenten 26 % meer moeten krijgen. **De paarse regering bestelt de Vlaamse gemeenten voor 26 %. Voor het jaar 2003 zou dit overeenkomen met een diefstal van 11 miljoen euro.**

Met een correcte verdeelsleutel zouden dus ook alle Limburgse gemeenten 26 % inkomsten krijgen. Maar dat is natuurlijk buiten minister Dewael gerekend.

De N-VA wil dat Vlaanderen zelf volledig bevoegd wordt het verkeersbeleid. Zodat we de gemeenten die inspanningen leveren voor verkeersveiligheid ten minste navenant kunnen belonen.

**Auteur(s):** Annette Stulens, burgemeester Hoeselt  
Jan Peumans, burgemeester Riemst  
Frieda Brepoels, ondervoorzitter